

STUDIEWIJZER

Lerarenopleidingen ILS-HAN

Eenheid van leeruitkomsten

DE ONDERZOEKENDE LERAAR

2020-2021

DEELTIJD

Voorwoord

Voor je ligt de studiewijzer De Onderzoekende Leraar 2020-2021. Deze studiewijzer biedt inzicht in de werkzaamheden die je komend studiejaar gaat verrichten in het kader van het onderzoek, de organisatie van de begeleiding en de beoordelingscriteria.

Het onderzoek valt samen met de werkzaamheden die je verricht in de eindstage en zal daarom ook veelal plaatsvinden in de school.

Informatie over het onderzoek, alsmede de laatste en meest recente versie van deze studiewijzer en beoordelingsformulieren staan ook op [onderwijsonline](#)¹ en de website van [bureau extern](#). Kijk daar regelmatig voor de meest actuele informatie en aanvullende studiematerialen.

De docenten van het ILS en van de opleidingsscholen wensen jullie veel succes!

Augustus 2020

Contact over deze studiewijzer: Esther.Hanssen@han.nl

¹ Het contentblok heet: 'ILS-De Onderzoekende Leraar Deeltijd 2021' en is voor alle studenten en docenten toegankelijk.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Opbouw module.....	4
1.2 Doelen EVL De onderzoekende leraar	4
1.3 Beschrijving leeruitkomsten	4
1.4 Vrijstelling.....	5
1.5 Route B: Onderzoekende Leraar (verkort)	6
2. Werkwijze	7
2.1 Werken met scenario's	7
2.2 Begeleiding	7
2.3 Beoordeling.....	8
2.4 Inleverdata	8
3. Onderwijsmateriaal.....	9
4. Tentaminering.....	9
Bijlage 1a. Beschrijving EVL De Onderzoekende Leraar.....	10
Bijlage 1b. Samenvatting leerlijn onderzoekende leraar	12
Bijlage 2. Niveaubeschrijvingen leerlijn onderzoek	14
Bijlage 3. Overzicht onderzoekskringen	15
Bijlage 4. Overzicht opleidingsscholen (OS)	22
Bijlage 5. Feedforwardinstrumenten.....	26
Bijlage 6. Format voorpagina verantwoordingsverslag en beroepsproduct(en).....	30
Bijlage 7. Procedures inleveren en beoordelen	31
Bijlage 8. Omschrijving vereist taalniveau.....	35
Bijlage 9. Beoordelingsformulieren E1 en E2.....	37

1. Inleiding

1.1 Opbouw module

Als afsluiting van de module 'De startbekwame leraar' voer je binnen de Eenheid van Leeruitkomsten (EVL) 'De onderzoekende leraar' een praktijkonderzoek uit (zie tabel 1).

Tabel 1. Opbouw van de module 'De startbekwame leraar'

De startbekwame leraar					
Ingangseisen	Propedeuse afgrond en het tentamen werkpleklers 2, onderdeel van de EVL – Integraal handelen 2, behaald.				
		Naam EVL	Studiepunten	Aantal (deel)tentamens	Namen deeltentamens
Overzicht van EVL'en waaruit de module is opgebouwd	1	Integraal handelen in de beroepspraktijk niveau 3 beroepsbekwaam	15	3	Landelijke Kennistoets Portfoliobeoordeling beroepsbekwaam Beoordeling werkpleklers 3
	2	De onderzoekende leraar	15	1	Dossier beroepsproduct(en); 'de onderzoekende leraar'

1.2 Doelen EVL De onderzoekende leraar

Het uitvoeren van een praktijkonderzoek in de lerarenopleiding is gericht op de volgende drie doelen:

1. Het versterken van de onderzoekende houding, het vergroten van onderzoeksvaardigheden en het vergroten van de kennis over onderzoek om op basis van vakliteratuur en data uit de praktijk vragen te kunnen stellen en beantwoorden over de eigen lespraktijk.
2. Het vergroten van de kennis over een pedagogisch, didactisch of vakdidactisch onderwerp dat relevant is voor de eigen professionele ontwikkeling tot startbekwame leraar.
3. Het vergroten van het reflectievermogen op het eigen handelen als startbekwame leraar.

Definitie praktijkonderzoek

We hanteren de volgende definitie van praktijkonderzoek:

“Praktijkonderzoek in de school is onderzoek dat wordt uitgevoerd door leraren en leraren-in-opleiding, waarbij op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in de eigen onderwijspraktijk en gericht zijn op verbetering van deze praktijk.”

1.3 Beschrijving leeruitkomsten

In de EVL De onderzoekende leraar toont de student aan in staat te zijn om op zelfstandige wijze een praktijkonderzoek uit te voeren in de school, waarbij op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in de eigen onderwijspraktijk en gericht zijn op verbetering van deze praktijk. De leeruitkomsten van 'De onderzoekende leraar' zijn als volgt geformuleerd:

Beschrijving van de leeruitkomsten waaruit deze EVL is opgebouwd	
Route A: Onderzoekende leraar	<u>LUK1: praktijkonderzoek</u> De student voert op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden een praktijkonderzoek uit waarbij antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in een onderwijsrelevante context en die gericht zijn op verbetering van deze praktijk.
	<u>LUK2: beroepsproduct</u> Hij ontwerpt een of meerdere beroepsproducten die relevant zijn voor de beroepspraktijk en die tot stand zijn gekomen op basis van het onderzoeken van een vraagstuk uit een onderwijsrelevante context.
	<u>LUK 3: analyse en verantwoording</u> Hij hanteert een systematische werkwijze waarbij hij uitgaat van een analyse van het vraagstuk, gemotiveerde keuzes voor methoden en technieken maakt bij het verzamelen en analyseren van data en laat zien hoe hij tot analyseresultaten en conclusies komt.
	<u>LUK 4: bronnen</u> Hij kan informatie zoeken en vinden, de betrouwbaarheid van deze informatie beoordelen, informatie van diverse bronnen met elkaar vergelijken en de gevonden informatie synthetiseren.
Route B: Onderzoekende leraar (verkort)	<u>LUK1: praktijkonderzoek</u> De student voert op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden een praktijkonderzoek uit waarbij antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in een onderwijsrelevante context en die gericht zijn op verbetering van deze praktijk.
	<u>LUK2: beroepsproduct</u> Hij ontwerpt een of meerdere beroepsproducten die relevant zijn voor de beroepspraktijk en die tot stand zijn gekomen op basis van het onderzoeken van een vraagstuk uit een onderwijsrelevante context.
	<u>LUK 3: vrijgesteld</u>
	<u>LUK 4: vrijgesteld</u>

Deze leeruitkomsten zijn vertaald in de beoordelingscriteria van De onderzoekende leraar (zie bijlage 9).

1.4 Vrijstelling

De examencommissie en de expertgroep onderzoek hebben nieuwe criteria vastgesteld op basis waarvan een deeltijdstudent in aanmerking komt voor een gehele of gedeeltelijke vrijstelling voor het afstudeeronderzoek. Vanaf studiejaar 2020-2021 mag iedere deeltijdstudent (dus ook als je al gestart bent met de opleiding) profiteren van deze nieuwe regeling.

Je komt in aanmerking voor een volledige vrijstelling voor de EVL 'De Onderzoekende Leraar' indien je voldoet aan de volgende drie criteria:

- De student heeft een praktijkonderzoek in de eindfase van een Nederlandse hbo- of wo-opleiding aantoonbaar succesvol afgerond;
- Het praktijkonderzoek is uitgevoerd in een onderwijsrelevante context;
- Het betreft een praktijkonderzoek uitgevoerd op een hbo-lerarenopleiding en het diploma is behaald in of na 2010 óf het praktijkonderzoek betreft een wo-lerarenopleiding.

De volledige uitleg van deze regeling en het aanvraagformulier voor een vrijstelling vind je [hier](#).

1.5 Route B: Onderzoekende Leraar (verkort)

Wanneer een student bij de start van de module een deel van de leeruitkomsten (leeruitkomst 3 (analyse en verantwoording) en leeruitkomst 4 (bronnen) kan aantonen met (een) onderzoeksmatig(e) beroepsproduct(en), dan komt hij in aanmerking voor **route B. De onderzoekende leraar (verkort)**.

Voorheen was dit: 'de Ervaren Onderzoekende Leraar' of 'b-LOT'.

Je komt in aanmerking voor het volgen van route B de onderzoekende leraar (verkort) als aan de volgende twee criteria is voldaan:

- De student heeft een onderzoek in de eindfase van een Nederlandse hbo- of wo-opleiding aantoonbaar succesvol afgerond;
- Het betreft een onderzoek uitgevoerd op een hbo-opleiding en het diploma is behaald in of na 2010 óf het onderzoek betreft een wo-opleiding.

Wanneer je al een aanvraag voor het b-LOT of EOL hebt ingediend die is goedgekeurd door de examencommissie, dan hoef je niets meer te doen. Je komt dan automatisch in aanmerking voor route B.

Is aan de criteria voor route B niet of deels voldaan en meent een student toch een vrijstellingsverzoek te kunnen indienen op basis van andere criteria en/of bewijsstukken? Leg het verzoek dan voor aan de expertgroep onderzoek. Deze expertgroep beoordeelt alle ingebrachte verzoeken in opdracht van de examencommissie. Dien je verzoek in via de examencommissie.

De volledige uitleg van deze regeling en het aanvraagformulier voor route B vind je hier. In het contentblok '[ILS-De Onderzoekende Leraar Deeltijd 2021](#)' op OnderwijsOnline vind je de studiewijzer en alle overige informatie over deze route.

2. Werkwijze

2.1 Werken met scenario's

Binnen het onderzoek eindfase staat de keuzevrijheid van de student centraal. Dit betekent dat een student zelf kiest welke vorm van praktijkonderzoek en welk onderwerp het beste bij hem of haar past. Opleidingen en opleidingsscholen zijn er op gericht deze keuzevrijheid zoveel mogelijk te stimuleren en begeleiden. Het kan zijn dat een student kiest voor een onderzoeksthema en werkwijze binnen de eigen opleiding, of bij juist liever aansluit bij een meer generieke kring of een kring vanuit de opleidingsschool. In bijlage 3 worden de verschillende werkwijzen en scenario's toegelicht. We werken met vier verschillende scenario's die hieronder zijn toegelicht.

Praktijkonderzoek gericht op het beter leren begrijpen en/of verbeteren van de eigen lespraktijk	Een groot onderzoek	Maximaal 3 kleine onderzoeken
Student kiest een eigen thema en formuleert daarbinnen zijn eigen onderzoeksvraag	Scenario 1	Scenario 2
Opleiding, opleidingsschool of kenniscentrum biedt een thema aan en de student formuleert daarbinnen zijn eigen onderzoeksvraag	Scenario 3	Scenario 4

Toelichting scenario 1

Uitgangspunt van de werkwijze in dit scenario is dat een student zelf in overleg met belanghebbenden (werkplekbegeleider, sectie) een beredeneerde keuze maakt voor een onderzoeksthema. Dit thema komt voort uit de onderwijspraktijk en is een leervraag die speelt in de eigen lessen en/of op teamniveau. Studenten worden begeleid door begeleiders vanuit ILS en opleidingsscholen.

Toelichting scenario 2

Scenario twee heeft hetzelfde uitgangspunt als scenario 1. Binnen dit scenario werkt de student echter niet naar één eindproduct toe, maar voert hij/zij twee of drie kleinere onderzoeken uit die met elkaar verbonden zijn. Begeleiders bieden hulp en ondersteuning bij het formuleren van de deelonderzoeken. Studenten worden begeleid door begeleiders vanuit ILS en opleidingsscholen.

Toelichting scenario 3

Uitgangspunt van de werkwijze in scenario 3 is dat de student in de keuze van zijn/haar onderzoeksthema aansluit bij een thema dat al geformuleerd is door zijn/haar opleiding/opleidingsschool of het Kenniscentrum. Binnen het gekozen thema, formuleert de student zijn/haar eigen onderzoeksvraag die aansluit bij een leervraag die speelt in de eigen lessen en/of op teamniveau. Studenten worden begeleid door begeleiders vanuit ILS of Kenniscentrum (KC) en opleidingsscholen.

Toelichting scenario 4

Scenario vier heeft hetzelfde uitgangspunt als scenario 3. Binnen dit scenario werkt de student echter niet naar één eindproduct toe, maar voert hij/zij twee of drie kleinere onderzoeken uit die met elkaar verbonden zijn. Begeleiders, vanuit ILS/KC en Opleidingsscholen, bieden hulp en ondersteuning bij het formuleren van de deelonderzoeken.

2.2 Begeleiding

De student krijgt een onderzoeksbegeleider toegewezen vanuit de opleiding. Indien een student stage loopt op een opleidingsschool, dan is er altijd sprake van samenwerking in begeleiden en beoordelen

tussen de opleidingsschool en het ILS. In dat geval krijgt de student ook een onderzoeksbegeleider op de opleidingsschool toegewezen. Op de [website van Bureau Extern](#) staan de opleidingsscholen vermeld.

Indien je je onderzoek verricht op één van de opleidingsscholen (OS) dan volg je bovendien de workshops onderzoek die daar worden georganiseerd.

Onderzoekskringen

Er worden binnen het ILS diverse onderzoekskringen aangeboden waarbinnen je je praktijkonderzoek kunt uitvoeren. In bijlage 3 vind je het volledige overzicht.

Wanneer je je onderzoek uitvoert binnen een onderzoekskring, dan gaan we uit van een actieve beroepshouding. Dit betekent dat je geacht wordt actief te participeren in de werkbijeenkomsten en/of onderzoekskringen. Dit betekent dat je:

- Aanwezig bent bij de colleges, de werkbijeenkomsten ILS en/of onderzoekskring en indien van toepassing de workshops op de opleidingsschool, en je bij gegronde redenen persoonlijk afmeldt bij de betreffende begeleider.
- De eventuele voorbereidingsopdrachten naar behoren uitvoert.
- Tijdens de bijeenkomsten een coöperatieve werkwijze hanteert waarbij je je houdt aan de gestelde deadlines.

2.3 Beoordeling

Alle onderzoeken worden beoordeeld aan de hand van één gezamenlijk beoordelingsmodel. Elk onderzoek heeft twee beoordelaars die beiden een eigen beoordeling uitvoeren en vervolgens met elkaar in overleg gaan. Het beoordelingsformulier wordt jaarlijks vastgesteld en is opgenomen in bijlage 9.

Voor de procedures rond het inleveren en beoordelen is een aparte bijlage opgenomen (zie bijlage 7). De beoordelingsformulieren zijn ook digitaal in Word te vinden op [Onderwijsonline](#) en voor collega's/beoordelaars uit het werkveld op de [website van Bureau extern](#). Binnen alle scenario's en op alle scholen werken we met hetzelfde beoordelingsformulier. Studenten op opleidingsscholen worden beoordeeld door een beoordelaar uit de opleidingsschool en een beoordelaar vanuit het instituut.

Er zijn per studiejaar twee mogelijkheden om je onderzoek ter beoordeling voor te leggen aan je beoordelaars. Deadlines en afspraken over inleveren worden aan het begin van het studiejaar met je begeleiders gemaakt.

2.4 Inleverdata

De inlevermomenten voor het dossier de onderzoekende leraar zijn per opleiding verschillend. Informeer bij je opleiding wanneer je je dossier kunt inleveren ter beoordeling. De uiterste datum van de beoordeling ligt 15 werkdagen na de inleverdatum

De manier waarop je eventuele tussenproducten inlevert (zoals een onderzoeksvoorstel en -plan) spreekt je docent met je af. Het eindproduct (verantwoordingsverslag met beroepsproduct(en)) wordt door jou ingeleverd via Handin bij je begeleider(s) en/of beoordelaar.

3. Onderwijsmateriaal

In het handboek “Praktijkonderzoek in de school” (Van der Donk & Van Lanen, 2018/2016) staat alle informatie over het uitvoeren van een praktijkonderzoek en de rapportage daarvan. Daarnaast zijn er op OnderwijsOnline diverse onderwijsmaterialen te vinden, zoals digitale inspiratiecolleges over onderzoeksmethoden en instrumenten.

4. Tentaminering

Hieronder staat de verkorte beschrijving weergegeven van de tentaminering.

Zie beoordelingsformulier bijlage 9	
Deeltentamen	Dossier beroepsproduct(en): de onderzoekende leraar
Toetsvorm	Schriftelijk individueel verantwoordingsverslag met beroepsproduct(en)
Beschrijving	De onderzoekende leraar
Beoordelingscriteria	Zie beoordelingsformulier bijlage 9
Cesuur	Zie beoordelingsformulier bijlage 9
Aantal examinatoren	2
Examinatoren	Docenten ILS-HAN en docenten Opleidingsscholen
Contactpersoon voor dit deeltentamen	Begeleidend docent ILS-HAN
Duur van het tentamen / studielast voor de opdracht	Variabel
Datum afname / inlevermoment	Flexibel
Bijlagen	Bijlage 6, 7, 8, 9

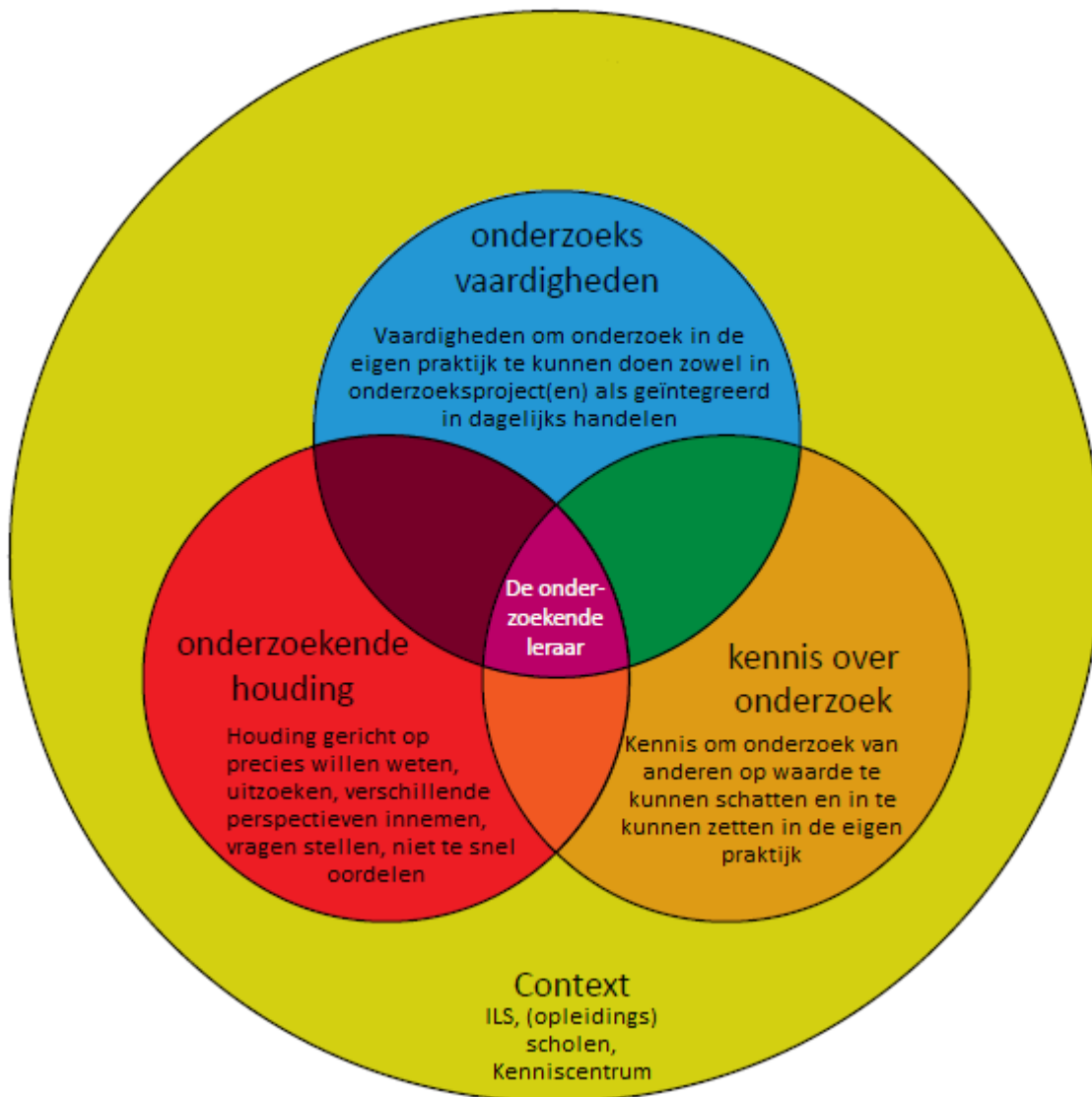
Bijlage 1a. Beschrijving EVL De Onderzoekende Leraar

EVL – De onderzoekende leraar	
	De onderzoekende leraar
Eindkwalificaties (beoogde leerresultaten)	In deze EVL wordt er gewerkt aan de volgende eindkwalificaties: 1. Brede professionele basis 2. Vakinhoudelijk bekwaam 3. Vakdidactisch bekwaam 4. Pedagogisch bekwaam
Aantal studiepunten	15
Beschrijving van de context van deze EVL	
De student voert een praktijkonderzoek uit in de school, waarbij op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in de eigen onderwijspraktijk en gericht zijn op verbetering van deze praktijk.	
Wanneer een student bij de start van de module leeruitkomst 3 (analyse en verantwoording) en leeruitkomst 4 (bronnen) kan aantonen met (een) onderzoeksmatig(e) beroepsproduct(en), dan komt hij in aanmerking voor route B.	
Beschrijving van de leeruitkomsten waaruit deze EVL is opgebouwd	
Route A: Onderzoekende leraar	<u>LUK1: praktijkonderzoek</u> De student voert op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden een praktijkonderzoek uit waarbij antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in een onderwijsrelevante context en die gericht zijn op verbetering van deze praktijk.
	<u>LUK2: beroepsproduct</u> Hij ontwerpt een of meerdere beroepsproducten die relevant zijn voor de beroepspraktijk en die tot stand zijn gekomen op basis van het onderzoeken van een vraagstuk uit een onderwijsrelevante context.
	<u>LUK 3: analyse en verantwoording</u> Hij hanteert een systematische werkwijze waarbij hij uitgaat van een analyse van het vraagstuk, gemotiveerde keuzes voor methoden en technieken maakt bij het verzamelen en analyseren van data en laat zien hoe hij tot analyseresultaten en conclusies komt.
	<u>LUK 4: bronnen</u> Hij kan informatie zoeken en vinden, de betrouwbaarheid van deze informatie beoordelen, informatie van diverse bronnen met elkaar vergelijken en de gevonden informatie synthetiseren.
Route B: Onderzoekende leraar (verkort)	<u>LUK1: praktijkonderzoek</u> De student voert op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden een praktijkonderzoek uit waarbij antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in een onderwijsrelevante context en die gericht zijn op verbetering van deze praktijk.
	<u>LUK2: beroepsproduct</u> Hij ontwerpt een of meerdere beroepsproducten die relevant zijn voor de beroepspraktijk en die tot stand zijn gekomen op basis van het onderzoeken van een vraagstuk uit een onderwijsrelevante context.
	<u>LUK 3: vrijgesteld</u>
	<u>LUK 4: vrijgesteld</u>
TENTAMINERING	
Onderz A of Onderz B	Route A: Onderzoekende Leraar of Route B: Onderzoekende Leraar (verkort)

Wijze van aanmelden voor tentamen / aanmeldingstermijn	n.v.t.
Toegestane hulpmiddelen	n.v.t.
Weging	100%
Omvat de leeruitkomst(en)	Route A: Onderzoekende leraar – LUK 1 t/m 4 Route B: Onderzoekende Leraar (verkort) – LUK 1 en 2
Tentamenvorm/vormen	Beroepsproduct(en) en schriftelijk verantwoordingsverslag
Tentamenmoment	Flexibel, op aanvraag
Beoordelingscriteria	Zie beoordelingsformulier 'De onderzoekende leraar' of 'De onderzoekende leraar (verkort)'. .
Minimaal oordeel (deel)tentamen	5,5
Minimaal oordeel EVL	6 / voldoende
TENTAMINERING	

Bijlage 1b. Samenvatting leerlijn onderzoekende leraar²

Elementen van de leerlijn onderzoekende leraar ILS



Figuur 1. De elementen van de leerlijn onderzoekende leraar.

² Opgesteld door Janneke van der Steen en Marloes Hülsken (commissie onderzoek HAN, ILS januari 2017) gebaseerd op de figuur ontworpen door Marieke Peeters en Gerard Boersma om de leerlijn onderzoekende leraar van de HAN Pabo te visualiseren. De omschrijving van onderzoekende houding in figuur 1 komt van Earl en Katz, 2006.

Specificering onderdelen figuur 1

Leerlijn onderzoekende leraar

Elke opleiding geeft samen met andere opleidingen, met het scholenveld en met het Kenniscentrum invulling aan de onderzoeksleerlijn en zorgt er daarbij voor dat in het curriculum voldoende ruimte is voor de ontwikkeling van een onderzoekende houding, van vaardigheden die specifiek voor onderzoek zijn en het ontwikkelen van kennis over onderzoek.

Alle activiteiten die horen bij de leerlijn bevinden zich expliciet op het snijvlak 'onderzoekende leraar'.

Tabel 1. Specificering onderzoekende houding, onderzoeksvaardigheden en kennis over onderzoek

Onderzoekende houding³	<ul style="list-style-type: none">• Nieuwsgierig zijn• Open houding• Kritisch zijn• Willen begrijpen• Bereid zijn tot perspectiefwisseling• Distantie nemen tot routines• Gerichtheid op bronnen• Gerichtheid op zeker weten• Willen delen met anderen
Onderzoeksvaardigheden	<ul style="list-style-type: none">• Onderzoekbare vragen kunnen formuleren• Bronnen en literatuur kunnen zoeken en verzamelen• Problemen kunnen verkennen met behulp van bronnen (literatuur en praktijk).• Systematisch gegevens kunnen verzamelen in de praktijk (over leerlingen, klassen, collega's, lessen etc.) m.b.v. verschillende instrumenten (observaties, interviews, toetsen, sociogrammen etc.).• Gegevens kunnen analyseren (kwalitatief en kwantitatief (beschrijvend)).• Verwijzend kunnen schrijven.• Conclusies kunnen trekken en onderbouwen op basis van eigen en/of andermans onderzoek.• Onderzoeksresultaten (eigen of van anderen) kunnen vertalen naar toepassingen in de praktijk.• Transparant, systematisch en beredeneerd kunnen rapporteren over onderzoek.
Kennis over onderzoek	<ul style="list-style-type: none">• Kennis over wat de kwaliteit van onderzoek bepaalt (validiteit, betrouwbaarheid etc.).• Kennis over wat de bruikbaarheid van onderzoek bepaalt (navolgbaarheid, transfer andere contexten, goede contextbeschrijving etc.).• Kennis over wat de waarde van onderzoek kan zijn• Kennis over wat de valkuilen van het gebruik van onderzoek kunnen zijn.

³ De kenmerken van een onderzoekende houding zijn afkomstig van Bruggink en Harinck (2012) De onderzoekende houding van leraren: wat wordt daaronder verstaan? *Tijdschrift voor lerarenopleiders* (VELON/VELOV) 33 (3) 46-53.

Bijlage 2. Niveaubeschrijvingen leerlijn onderzoek

Niveau / fase	Beoogde leerresultaten op het gebied van onderzoek (uit de niveaubeschrijving ILS)
Niveau 1 (propeuse)	<ul style="list-style-type: none"> • toont interesse in actuele ontwikkelingen in het voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs. • heeft kennis van wat praktijkonderzoek is en hoe het uitgevoerd kan worden. • kan zoeken naar bronnen en deze beoordelen op bruikbaarheid. • heeft kennis van enkele onderzoeksmethoden en kan hiermee experimenteren in de praktijk. • kan systematisch terugblikken op zijn eigen handelen en hier conclusies uit trekken.
Niveau 2 (hoofd fase)	<ul style="list-style-type: none"> • heeft aantoonbare kennis over de laatste ontwikkelingen in het voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs. • kan onder begeleiding een praktijkvraagstuk onderzoeken en resultaten gebruiken in zijn praktijk. • kan op effectieve wijze zoeken naar bronnen, deze beoordelen op bruikbaarheid en de verkregen bronnen onderling vergelijken en gebruiken. • kan op basis van opgedane inzichten of onderzoeksresultaten zijn eigen handelen in de praktijk verbeteren.
Niveau 3 (eind fase)	<ul style="list-style-type: none"> • heeft aantoonbare kennis over en inzicht in de laatste ontwikkelingen in het voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs. • kan op een systematische wijze en in dialoog met belanghebbenden een praktijkonderzoek⁴ uitvoeren waarbij antwoorden verkregen worden op vragen die ontstaan in de eigen onderwijspraktijk en gericht zijn op verbetering van deze praktijk. • kan theorie en praktijk met elkaar verbinden met behulp van vakliteratuur. • kan bewust verschillende perspectieven innemen en hierbij belanghebbenden betrekken. • kan een systematische werkwijze hanteren waarbij hij/zij uitgaat van een analyse van het vraagstuk, gemotiveerde keuzes voor methoden en technieken maakt bij het verzamelen en analyseren van data en laat zien hoe hij/zij tot analyseresultaten en conclusies komt. • kan met het onderzoek praktijknabije kennis opleveren voor zowel hem- of haarzelf als de opleidingsschool in de vorm van beroepsproducten en zorgdragen voor passende kennisdeling. • beschikt over informatievaardigheden; hij is in staat effectief informatie te zoeken en te vinden, de betrouwbaarheid van deze informatie te beoordelen, diverse informatiebronnen te benutten, informatie van diverse bronnen met elkaar te vergelijken en de gevonden informatie te synthetiseren.

⁴ In afwijking op de bekwaamheidseisen hanteren we binnen HAN ILS de definitie 'praktijkonderzoek' i.p.v. praktijkgericht onderzoek. De definitie is uitgewerkt in Van der Donk en van Lanen (2016) p. 27.

Bijlage 3. Overzicht onderzoekskringen

Hieronder volgt een overzicht van de onderzoekskringen waaraan deeltijdstudenten kunnen deelnemen.

OPLEIDING/OPLEIDINGSSCHOOL:

Lerarenopleiding Wiskunde

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

1. Onderzoekskring waarin je werkt aan een groot onderzoek (scenario 1 of 3).
2. Onderzoekskring met drie deelproducten (scenario 4)

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Een onderzoekende wiskundeleraar heeft een onderzoekende houding en beschikt over onderzoeksvaardigheden, die hem of haar in staat stellen om goed wiskundeonderwijs te ontwerpen en te organiseren voor alle leerlingen. Daarnaast wordt van een wiskundeleraar verwacht dat hij zich verdiept in nieuwe ontwikkelingen en het toepassen ervan. Het onderwerp van onderzoek is bij voorkeur vakdidactisch maar hoeft dat niet perse te zijn.

Voorbeelden van onderwerpen:

- 6E-model: dit is het instructiemodel van Windels voor zelfontdekkend wiskundeonderwijs met sterke docentsturing
- Wiskundige denkactiviteiten
- Probleemoplossen binnen de leerlijn algebra in klas 1
- Bevorderen van wiskundig begrip en inzicht
- Formatief toetsen in de wiskundeles
- Wiskundige attitude bevorderen
- Taalzwakke leerlingen in de wiskundeles

CONTACTPERSONEN:

Deeltijd: Gerard Boersma (Gerard.Boersma@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

Studenten lerarenopleiding wiskunde

OPLEIDING:

Lerarenopleiding Nederlands deeltijd

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 4.

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Een student werkt in drie deelproducten rondom een vakdidactisch thema op één onderdeel van het schoolvak Nederlands (bijv. leesvaardigheid, schrijfvaardigheid, mondelinge taalvaardigheid, grammatica, spelling, fictie). De drie deelproducten zijn er steeds op gericht inzicht te verzamelen in de leer- en motivatieprocessen van de eigen les(sen). In elk deelproduct staat dan ook een deel van de onderzoekscyclus centraal ten aanzien van:

- Meten van de vakbeleving
- Leerlingen bevragen
- Iets nieuws uitproberen (ontwerpen en uitvoeren)

TIJDSTIP

Tweewekelijkse bijeenkomsten op donderdag, in periode 1 t/m periode 3. Gezien het karakter van de bijeenkomsten waarin veel wordt gewerkt met peerfeedback is aanwezigheid (zowel bij online als fysiek vormgegeven bijeenkomsten) een voorwaarde.

INSCHRIJVEN:

Inschrijven voor 17 augustus via deze [link](#).

CONTACTPERSOON:

Esther Hanssen (Esther.Hanssen@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

Deeltijdstudenten Nederlands.

OPLEIDING:

Lerarenopleiding Economie deeltijd

INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING VAN DE DEELTIJDONDERZOEKSKRING VAN ECONOMIE:

Onderzoek is in de onderzoekskring van de lerarenopleiding economie vooral een doe-activiteit. Door te werken met drie kleinere deelonderzoeken leer je hoe je systematisch verbeteringen kunt aanbrengen in jouw eigen onderwijs. In het eerste deelonderzoek ligt de focus erop om de beleving van jouw vak van jouw leerlingen of studenten in kaart te brengen. Deze kwantitatieve data leiden tot een vervolgvraag waarmee je in deelonderzoek-2 jouw leerlingen/studenten gaat interviewen met als doel de eerdere bevindingen te verdiepen en vooruit te blikken naar een verbeteractie in je lessen. In deelonderzoek-3 geef je die verbeteractie vorm op basis van de input uit je eerdere deelonderzoeken én literatuur. Je evalueert je verbeteractie en rapporteert daarover. Tijdens het proces staat zowel het leren van elkaar via peerfeedback als de reflectie op de ontwikkeling van je onderzoekend vermogen centraal.

TIJDSTIP

Iedere oneven lesweek (deze zijn genummerd als 1.1, 1.3, 1.5 etc. in de jaarplanning achterin de studiegids) zijn er bijeenkomsten op donderdag van 16.15u - 18.30u in periode 1 t/m periode 3. Gezien het karakter van de bijeenkomsten waarin veel wordt gewerkt met peerfeedback is aanwezigheid (zowel bij online als fysiek vormgegeven bijeenkomsten) een **voorwaarde**.

TOEGANKELIJK VOOR:

Deeltijdstudenten 2^e graads Lerarenopleiding Economie.

INSCHRIJVEN:

Via OnderwijsOnline -> Afstudeeronderzoek

CONTACTPERSONEN en INFORMATIE:

Roel Grol (Roel.Grol@han.nl) voor inhoudelijke vragen

Rianne Hogedoorn (Rianne.Hogedoorn@han.nl) voor leerroute-technische vragen

OPLEIDING/OPLEIDINGSSCHOOL:

Lerarenopleiding Engels

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 1/2

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

De studenten voeren een vakdidactisch ontwerponderzoek uit. Het onderzoekstraject bestaat uit drie deelonderzoeken die in de onderzoeksbijeenkomsten worden aangestuurd en waaraan duidelijke deadlines verbonden zijn. In deelonderzoek 1 voeren de studenten een probleemanalyse uit en bepalen ze hun praktijkprobleem en onderzoeksdoel op basis van hun visie op goed communicatief taalonderwijs en de lesbeleving van de leerlingen in hun onderzoeksklas. In deelonderzoek 2 onderzoeken de studenten aan welke ontwerpeisen het ontwerp moet voldoen en maken ze hun ontwerp. In het laatste deelonderzoek testen de studenten hun ontwerp in de lespraktijk.

CONTACTPERSONEN:

Cyrilla van der Donk en Emy Both (Cyrilla.vanderdonk@han.nl / Emy.Both@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

Studenten lerarenopleiding Engels

OPLEIDING/OPLEIDINGSSCHOOL:

Lerarenopleidingen Duits en Frans

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 2 of 4

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Het vertrekpunt voor het onderzoek is een vragenlijst die je voorlegt aan leerlingen om te achterhalen hoe zij jouw vak ervaren. Je neemt een van de voorgegeven vragenlijsten af in een van je klassen. Bij de keuze van de vragenlijst speelt je eigen handelingsverlegenheid een belangrijke rol en kunnen voorkeuren vanuit de school meegewogen worden, op grond daarvan kan de vragenlijst ook worden aangepast. Na afname van de vragenlijst analyseer je de resultaten en op basis van opvallende uitkomsten bepaal je in welke (deel)vaardigheid je je wilt verdiepen.

Je verdiept je in literatuur over het onderwerp en komt op basis van ontwerpcriteria uit verschillende bronnen tot een verbeteractie, meestal een ontwerp van een lessenserie. De verbeteractie kan, in overleg met de onderzoeksbegeleider van het instituut en/of de school, uiteraard ook een andere vorm krijgen. De effectiviteit van de verbeteractie wordt geëvalueerd en de resultaten hiervan worden gedeeld.

Dit jaar zal het ontwerp, ook wel beroepsproduct genaamd, meewegen bij de beoordeling van het praktijkonderzoek. In de onderbouwing van het beroepsproduct toon je aan dat je onderzoeksmatig te werk bent gegaan en dit is terug te lezen in het onderzoeksverslag.

CONTACTPERSONEN:

Frans: mireille.vanderelst@han.nl

Duits: irma.eltink@han.nl

TOEGANKELIJK VOOR:

Studenten lerarenopleidingen Duits en Frans

OPLEIDING/OPLEIDINGSSCHOOL:

Lerarenopleiding NaSk

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 2

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

In deze onderzoekskring staat je handelen in de eigen klas centraal. Je start vanuit een eigen vraag dit ontstaan is tijdens je stage(s) bijvoorbeeld passend bij wat je moeilijk vindt of waar je graag meer over

zou willen leren. Vervolgens voer je twee kleine verkennende onderzoekscycli uit gericht op het beter leren kennen van je startsituatie en de behoeften die daar liggen.

Op basis van de uitkomsten uit deze verkenning ontwerp je een kleine verbeteractie die je monitort en/of evalueert in de derde onderzoekscyclus.

Kenmerken van de kring zijn:

- Snel aan de slag in je eigen klas/school
- Literatuur 'just in time'
- Ruimte om te leren van fouten
- Afsluiten met een artikel
- Peerfeedback

De studenten komen 13 keer bij elkaar in de onderzoekskring (gemiddeld één keer in de twee weken). De bijeenkomsten duren 2,5 uur. Tijdens de bijeenkomsten krijgen de studenten input en doen ze ervaringen op met kleine onderzoeksactiviteiten. Daarnaast is er ruimte voor feedback van elkaar en van de begeleiders. De rest van de tijd werken ze verder aan hun onderzoek.

CONTACTPERSOON:

Karin Kiewiet (karin.kiewiet@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

Voor studenten van de lerarenopleiding NaSk.

GENERIEKE ONDERZOEKSKRING 'DE ONDERZOEKENDE LERAAR'

AOS Alliantie VO-Notre Dame/KC Themaveld kwaliteiten van leraren

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN: Scenario 2

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING: In deze onderzoekskring staat je handelen in de eigen klas centraal. Je start vanuit een eigen vraag die ontstaan is tijdens je stage(s) bijvoorbeeld passend bij wat je moeilijk vindt of waar je graag meer over zou willen leren. Vervolgens voer je twee kleine verkennende onderzoekscycli uit gericht op het beter leren kennen van je startsituatie en de behoeften die daar liggen. Op basis van de uitkomsten uit deze verkenning ontwerp je een kleine verbeteractie die je monitort en/of evalueert in de derde onderzoekscyclus.

Kenmerken van de kring zijn:

- Snel aan de slag in je eigen klas/school
- Literatuur 'just in time'
- Ruimte om te leren van fouten
- Afsluiten met een artikel
- Peerfeedback

De studenten komen 13 keer bij elkaar in de onderzoekskring (gemiddeld één keer in de twee weken). De bijeenkomsten duren 2,5 uur. Tijdens de bijeenkomsten krijgen de studenten input en doen ze ervaringen op met kleine onderzoeksactiviteiten. Daarnaast is er ruimte voor feedback van elkaar en van de begeleiders. De rest van de tijd werken ze verder aan hun onderzoek.

CONTACTPERSONEN: Janneke van der Steen Janneke.vandersteen@han.nl

TOEGANKELIJK VOOR: Alle studenten die hun eindstage lopen op het moment van starten en hun eigen stagepraktijk en klas centraal willen zetten in hun onderzoek. Maar in ieder geval ingericht voor studenten die stagelopen op één van de scholen van AOS Alliantie-Notre Dame. Aanmelden bij Janneke van der Steen Janneke.vandersteen@han.nl, zo snel mogelijk maar uiterlijk 6 september 2020. Er is maar een beperkt aantal plaatsen beschikbaar dus als je in deze onderzoekskring wil ervaren hoe je door middel van klein onderzoek in je praktijk kan (blijven) leren wacht dan niet te lang met je aanmelding.

GENERIEKE ONDERZOEKSKRING 'LEREN LEREN'

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 3

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Vind je het interessant hoe mensen leren en denken over leren? Dan is onderzoek doen binnen dit thema interessant voor je. Scholen zijn ook steeds meer bezig met dit thema; denk aan de begrippen eigenaarschap en executieve functies. Leerkrachten zien in dat inzicht in je eigen leren het leerproces bevordert en zoeken naar tools hoe ze leerlingen daarin kunnen begeleiden. Leren leren is een breed thema. Je kunt drie gebieden onderscheiden die een belangrijke rol hierin spelen (Verstraete & Nijman, 2016):

Leren leren

Metacognitieve kennis

Metacognitieve vaardigheden

Metacognitieve ervaring

Op de volgende site kun je een uitgebreide mindmap bekijken waarin begrippen rondom leren leren verder worden toegelicht en voorzien van literatuur <https://www.mindmeister.com/613936859>. In een schoology leeromgeving is al veel literatuur verzameld en zijn de onderzoeksverslagen van afgelopen twee jaar te vinden.

CONTACTPERSONEN:

Natasja Choinowski (Natasja.Choinowski@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

Toegankelijk voor alle studenten die hun eindstage lopen op het moment van starten. Aanmelden bij Natasja Choinowski zo snel mogelijk maar uiterlijk 6 september 2020. Mail een korte motivatie als je mee wilt doen aan deze onderzoekskring. Het is een ILS-brede onderzoekskring dus het maakt niet uit vanuit welke vakgroep je komt. Er zijn een beperkt aantal plaatsen beschikbaar.

GENERIEKE ONDERZOEKSKRING 'DE PEDAGOGISCHE DIMENSIE VAN HET ONDERWIJS'

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 3

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Sluit je aan bij een onderzoekskring die gericht is op:

1. een gestructureerde begeleiding;
2. eigen inbreng en samenwerking;
3. geven en ontvangen van feedback;
4. enthousiasme en betrokkenheid.

Ben je niet alleen geïnteresseerd in *hoe-* en *wat-*vragen maar loop je ook warm voor verdiepende *waartoe-* en *waarom-*vragen? Dan is onderzoek naar de pedagogische dimensie van het onderwijs iets voor jou!

De vraag in deze onderzoekskring is hoe je de pedagogische dimensie in het onderwijs zichtbaar kunt maken in de praktijk van alledag. Tegen welke dilemma's lopen leraren (in opleiding) aan in hun interacties met leerlingen (zie bijvoorbeeld onderstaand story board)? Welke pedagogische waarden zijn aan deze dilemma's verbonden? Op welke wijze kunnen deze dilemma's tot een pedagogisch gesprek leiden in de context van een lerarenteam en/of de lerarenopleiding? Hoe ervaren leraren (in opleiding) het om over de pedagogische dimensie van hun werk te spreken en hoe kan zo'n gesprek een plek krijgen in de dagelijkse onderwijspraktijk?

CONTACTPERSONEN:

Carlos van Kan (carlos.vankan@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

We verwachten een eigen inbreng, voldoende betrokkenheid en beschikbaarheid voor het bijwonen van bijeenkomsten en het uitvoeren van onderzoek. Schrijf een motivatie naar carlos.vankan@han.nl waarin je aangeeft waarom jij aan deze kring wilt deelnemen. Aanmelden zo snel mogelijk maar uiterlijk 6 september 2020.

GENERIEKE ONDERZOEKSKRING 'MENS EN MAATSCHAPPIJ'

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

3 en 4

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Vanuit het lectoraat vakdidactische samenwerking binnen de gamma-vakken is er een werkgroep die een model ontwikkelt over de vakdidactiek van het leergebied Mens en Maatschappij. Binnen de onderzoekskring kun je kwalitatief of kwantitatief doorgaan met dit model. Kwalitatief: onderzoek doen naar communicatie, toetsing of de randvoorwaarden van vakoverstijgende didactiek (bijvoorbeeld: welke doelen kun je bereiken?) Kwantitatief kun je onderzoek doen naar het aantal scholen dat het leergebied op het rooster heeft staan. Welk type scholen zijn dit? Staan ze vooral in krimpregio's? Hebben deze scholen andere visies?

We bouwen voort op het werk van de eerste groep, met veel ruimte om je eigen praktijk te onderzoeken. Ervaring als docent blijkt een grote rol te spelen in de wens om vakoverstijgend te werken en de doelgroep van docenten ook. Daar kunnen we mooi mee voort en Hanneke Tuithof, lector van de gammadidactiek heeft aangegeven onze onderzoeksgroep wederom te willen ondersteunen met praktijkbezoeken en vragenuurtjes.

CONTACTPERSONEN:

Roeland van Westerop (roeland.vanwesterop@han.nl)

TOEGANKELIJK VOOR:

Studenten aardrijkskunde, geschiedenis en economie en andere opleidingen.

Aanmelden bij Roeland van Westerop. Mail een korte motivatie als je mee wilt doen aan deze onderzoekskring. Het is een ILS-brede onderzoekskring. Aanmelden zo snel mogelijk maar uiterlijk 6 september 2020. Er zijn een beperkt aantal plaatsen beschikbaar.

GENERIEKE ONDERZOEKSKRING 'MUSEUM BRONBEEK'

SCENARIO'S DIE WORDEN AANGEBODEN:

Scenario 1 t/m 4 mogelijk

KORTE INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING:

Studenten werken aan verschillende onderwerpen die te maken hebben met de koloniale geschiedenis van voormalig Nederland-Indië. Doel is een bijdrage te leveren aan de eigen lespraktijk door middel van het ontwikkelen van lesmateriaal gericht op de collecties van museum Bronbeek. Je ontwikkelt materiaal voor de nieuwe vaste tentoonstelling van museum Bronbeek of levert een bijdrage aan een tentoonstelling in museum Bronbeek over de 4-5 mei viering en Indonesië, of je ontwikkelt lesmateriaal voor een wandeling in de tuin en /of omgeving van Bronbeek die interessant is voor bezoekende groepen leerlingen uit het (V)MBO.

CONTACTPERSONEN:

Sylvia Tieben S.tieben@han.nl (Lerarenopleiding Geschiedenis), Judith Reindersma (Museum Bronbeek)

TOEGANKELIJK VOOR:

Studenten Geschiedenis, studenten Nederlands, studenten Aardrijkskunde. Mail een korte motivatie als je mee wilt doen aan deze onderzoekskring. Het is een ILS-brede onderzoekskring. Er zijn een beperkt aantal plaatsen beschikbaar. Aanmelden zo snel mogelijk maar uiterlijk 6 september 2020

Bijlage 4. Overzicht opleidingsscholen (OS)

HAN-ILS leidt haar studenten voor een groot deel samen met scholen in het vo en mbo op. We noemen dat Samen Opleiden. Dit samen opleiding is vormgegeven in partnerschappen: (academische) opleidingsscholen; Alliantie/Notre Dame, Oost Nederland, Noordoost Brabant, Passie voor Leren en Quadraam. Daarnaast zijn er een aantal aspirant-opleidingsscholen: In*oost, Zutphen e.o., Noord-Limburg, Arnhem & Achterhoek (ROC Rijn IJssel en Graafschap College) en ONmbo (ROC Nijmegen).

Op de opleidingsscholen voeren HAN ILS en de scholen samen een groot deel van het curriculum van de opleiding uit. Begeleiding en beoordeling van onderzoek eindfase vindt in gezamenlijkheid plaats. Hieronder volgt een korte omschrijving van de verschillende (aspirant) opleidingsscholen waarmee we samen werken.

1. Opleidingsschool Alliantie en Notre Dame des Anges

In de Academische opleidingsschool (OS) Alliantie VO & Notre Dame werken acht scholen voor voortgezet onderwijs met Radboud docenten academie en HAN ILS samen aan het opleiden van docenten. De betrokken scholen zijn het Citadel College, het Dominicus College, het Maaswaal College, het Mondial College, het Pax Christi College, de SSgN, het Stedelijk Gymnasium Nijmegen en het Notre Dame des Anges. Als LIO ben je werkzaam op één van deze scholen en word je bij het doen van je onderzoek eindfase ook begeleid en beoordeeld door een onderzoeksbegeleider op de school. Tijdens de kennismaking op je stageschool wordt duidelijk wie je onderzoeksbegeleider op school zal zijn. Aan het einde van het schooljaar presenteren alle lio-studenten hun onderzoek tijdens de Kenniscarrousel van Alliantie-Notre Dame waarbij collega's uit alle scholen van AOS Alliantie-Notre Dame aanwezig zullen zijn.

Als academische opleidingsschool organiseren we samen met ILS ook een generieke onderzoekskring 'de onderzoekende leraar' (zie overzicht onderzoekskringen) die plaats heeft op de vrijdagmiddag op de HAN. Onze onderzoeksbegeleiders verzorgen samen met collega's van de HAN deze bijeenkomsten. Wij willen je in deze kring laten ervaren op welke manier onderzoekend werken meerwaarde kan hebben in je dagelijks werk in een school en hoe het je onderwijs en eigen leerproces tijdens de stage kan versterken. In eerdere jaren hebben wij en onze studenten hier goede ervaringen mee opgedaan. Studenten waarderen met name het werken in een groep, de intensieve begeleiding en het werken met kleinere onderzoekscycli dichtbij de dagelijkse praktijk in de klas. Vanuit deze ervaringen nodigen we dan ook alle LIO's in onze scholen van harte uit om voor deze onderzoekskring te kiezen.

2. Opleidingsschool Noordoost-Brabant

In OS Noordoost-Brabant werken negen scholen voor voortgezet onderwijs intensief samen met zes verschillende opleidingspartners. De scholen vallen allemaal onder het bestuur van Ons Middelbaar Onderwijs (OMO). Overal wordt er voor de leerlingen hard gewerkt aan goed onderwijs en onderwijsinnovaties.

Er valt voor iedere collega in opleiding dus veel te leren. Door middel van themabijeenkomsten, verschillende vormen van intervisie en collegiaal leren en door praktijkonderzoek wordt dat wat in de praktijk van de scholen gaande is verbonden met jouw eigen leertraject. Het leren van en met elkaar is daarbij een belangrijk uitgangspunt. In de Opleidingsschool Noordoost-Brabant word je begeleid door experts op gebied van opleiden en van onderzoek.

Het Netwerk van opleidingsschool Noordoost-Brabant bestaat uit de volgende scholen: Eckart College en Nuenens College, Elzendaalcollege, Fioretti College, Maasland College, Metameer, Merlet College, Scholengroep Helmond en Zwijsen College. Deze scholen bestrijken het hele vo-veld van praktijkonderwijs tot en met gymnasium. HAN ILS, Radboud Docenten Academie, Eindhoven School of

Education, Fontys Lerarenopleidingen Tilburg Fontys Sporthogeschool, Universitaire Lerarenopleiding Tilburg zijn de opleidingsinstituten waarmee wordt samengewerkt.

3. Opleidingsschool Oost Nederland (OS-ON)

Het Bonhoeffer College (Enschede), het Assink Lyceum (Haaksbergen e.o.), Het Erasmus (Almelo) en het Twents Carmel College (Oldenzaal e.o.) vormen samen met ILS-HAN, Windesheim, de Radboud Docenten Academie en ELAN (UT) de Opleidingsschool Oost Nederland. Als lio wordt je begeleid door de onderzoekscoördinator op de eigen school. Verder zijn er een zevental centrale bijeenkomsten op één van de scholen, waar alle studenten, ook die van andere instituten, begeleid worden bij hun afstudeeronderzoek. Het coördinatorenoverleg staat borg voor een goede afstemming tussen de begeleiders en het instituut.

Alle lio's zijn op woensdagmiddag vrij geroosterd. Alle woensdagmiddagen zonder centrale bijeenkomsten zijn werkmiddagen, waarin op de eigen school, of samen met studenten van een of meer andere scholen gewerkt wordt aan het onderzoek. OS-ON zet sterk in op persoonlijke begeleiding en op leren van elkaar. De centrale bijeenkomsten zijn zo gepland dat ze de belangrijkste fasen in de onderzoekscyclus ondersteunen. Op basis van de onderzoeksagenda van OS-ON is er een ruime keuze aan onderzoeksthema's beschikbaar. Het onderzoek eindfase wordt afgesloten met een presentatie tijdens de presentatiemiddag van OS-ON in juni.

4. Opleidingsschool Passie voor Leren

Scholen die bij de AOS Passie voor Leren zijn aangesloten zijn Het Canisius College, het Kandinsky College, Het Rijks, de N.S.G, Pontem en het Udens College. In het schooljaar 2019-2020 wordt ook een samenwerking gestart met het Montessori College (Nijmegen/Groesbeek) en het Karel de Grote College.

Als lio ben je werkzaam op één van deze scholen. Tijdens het proces van het doen van je onderzoek word je, behalve door je begeleider op de HAN, ook begeleid door een onderzoeksbegeleider op de school. Daarnaast neem je deel aan een vijftal workshops Onderzoek, onder de begeleiding van ervaren onderzoekscoördinatoren van de scholen. De workshops sluiten aan bij de fase van jouw onderzoek; Thema's zijn 'Oriëntatie op het onderzoeksthema', 'Onderzoeksvraag en plan', 'Dataverzameling', 'Onderzoeksverslag' en 'Presentatie en implementatie'.

In de workshops word je gevraagd de stand van zaken van jouw onderzoek te presenteren. Door middel van peerfeedback en intervisie ontvang en geef je feedback en input op elkaars werk. Jouw eigen onderzoek en leervraag staan hierbij centraal. De locatie is afhankelijk van de school waar je stage loopt in Nijmegen of Uden. Hierover word je geïnformeerd door jouw onderzoeksbegeleider op de school. Op de eigen stageschool vinden in mei/juni presentaties van de onderzoeken plaats.

5. Opleidingsschool Quadraam

Binnen Quadraam krijg je als lio aan het begin van het jaar meteen een onderzoeksbegeleider op jouw school toegewezen. Deze begeleidt en helpt je daar waar nodig is om je onderzoek binnen een jaar goed te kunnen afronden. We starten het jaar met een gezamenlijke kick-off bijeenkomst waar duidelijk wordt wat wij van jou verwachten en wat je van ons kan verwachten. In de loop van het jaar zijn er workshops en/of critical friend bijeenkomsten om je inhoudelijk te begeleiden en we sluiten af met een 'Proeve(n) van onderzoek' waarbij je je onderzoek presenteert. Daarnaast maak je een korte tutorial (filmpje van hoofdpunten) van je onderzoek dat je als link weer kunt gebruiken in bijvoorbeeld een sollicitatiebrief. Het onderzoeksprogramma van Quadraam is te vinden op de site van Bureau Extern.

De scholen die bij Quadraam horen zijn: Het Westeraam Elst, Elst Lyceum, Olympus College, Lorentz Lyceum, Maarten van Rossem, Beekdal Lyceum, VMBO 't Venster, Stedelijk Gymnasium Arnhem, Montessori College Arnhem, Candea College en Liemers College.

6. Aspirant opleidingsschool Zutphen

Binnen Aspirant Opleidingsschool Zutphen zijn het Isendoorn College, het Stedelijk, het Baudartius College, het Kompaan College, de Vrijeschool Zutphen VO en het Eligant Lyceum samen met de Radboud Docenten-academie en HAN-ILS verantwoordelijk voor het opleiden van eerste- en tweedegraads docenten. Dit houdt in dat wij als scholen en instituten gezamenlijk zorg dragen voor het opleidingstraject tot startbekwame docenten op HBO en WO-niveau.

Dit doen we samen om de unieke context van onze scholen in te zetten voor dit leertraject en een optimale aansluiting te realiseren tussen het leren op de instituten en in de scholen. Binnen de rijke en diverse leeromgeving van Aspirant Opleidingsschool Zutphen heb jij, als leraar in opleiding, voldoende mogelijkheden je te ontwikkelen tot een innovatieve, creatieve en ondernemende docent. Hierbij vinden wij het belangrijk dat je onderzoekend vermogen ontwikkelt om tot effectieve oplossingen voor vraagstukken uit je eigen en daarmee Zutphense onderwijspraktijk te komen.

Het onderwijsonderzoek dat je in onze opleidingsschool doet wordt daarom zoveel mogelijk gekoppeld aan de drie Zutphense thema's *innovatief omgevingsgericht leren, creatief denken en handelen in het onderwijs* en *ondernemendheid*. Aspirant Opleidingsschool Zutphen biedt je een veilige leeromgeving waarbinnen ruimte is voor experiment en vernieuwing, en het (verder) ontwikkelen van je identiteit als professional. Samen leiden we je op tot de docent van morgen.

7. Aspirant opleidingsschool Noord-Limburg

Binnen Aspirant Opleidingsschool Noord-Limburg zijn het Valuacollege, College den Hulster, Blaria-cumcollege, Raayland College, Dendron College, Bouwens van der Boijecollege samen met de Radboud Docenten-academie en HAN-ILS verantwoordelijk voor het opleiden van eerste- en tweedegraads docenten. Partners binnen Opleidingsschool Noord-Limburg (OSNL) werken in een euregionaal georiënteerde regio samen vanuit een gedeelde visie op en gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het opleiden, begeleiden en beoordelen, en professionaliseren van (aanstaande) leraren. De lerende, het opleidingsinstituut en de school samen 'maken' het proces van Samen Opleiden tot een succes. Het partnerschap wordt daarbij gezien als een netwerkorganisatie in ontwikkeling.

Vanuit het adagium dat 'het samengaan der delen meer oplevert dan de som der delen' realiseren we zo binnen Opleidingsschool Noord-Limburg een klimaat waarbinnen elke lerende zich 'op maat' kan ontwikkelen zowel binnen een specifieke partner als binnen de opleidingsschool als geheel. Met het breedst mogelijke onderwijsaanbod als fundament is OSNL onderscheidend als verbindende ontmoetingsplaats voor lerenden op alle niveaus waarbij, naast ontwikkeling op professioneel vlak, ook nadrukkelijk aandacht is voor persoonlijke ontwikkeling.

8. Aspirant opleidingsschool In*oost

IN*oost is een toekomstgerichte opleidingsschool waarin studenten, docenten en opleiders van en met elkaar leren. In* Oost bestaat uit het: Almende College, Gerrit Komrij College, Ulenhofcollege, Metz College, Ludger College, CSG Schaersvoorde, Rietveld Lyceum

Als opleidingsschool stellen we het leren van de leerling centraal, omdat we willen dat je je ontwikkelt tot docent van de toekomst: iemand die leerlingen een veilige, stimulerende omgeving biedt en voor hen een optimaal leer- en leefklimaat creëert. Als docent van de toekomst moet je het nodige in huis hebben. Heel belangrijk is dat je iemand bent met onderzoekend vermogen. Dat betekent allereerst dat je steeds kritisch kijkt naar je eigen handelen; dit noemen we een onderzoekende houding. Zo zie waar je je als docent kunt verbeteren. Onderzoekend vermogen houdt tevens in dat je onderzoekend handelt, bijvoorbeeld door samen met collega's verschillende onderwijsaanpakken te analyseren. Of je nu student bent, startende docent of ervaren docent: bij IN*oost ontwikkel je samen lerend je onderzoekend vermogen.

Als docent van de toekomst heb je ook andere kwaliteiten. Zo ben je creatief en innovatief: je denkt in kansen en oplossingen en durft nieuwe wegen in te slaan. Uiteraard beschik je ook over voldoende kennis van jouw vak. Bovendien ben je een breed ontwikkelde persoonlijkheid, die verschillende rollen kan vervullen, zoals vakdidacticus, coach en mentor.

Bij IN*oost ga je al deze aspecten ontwikkelen. We creëren hiervoor een doorlopende leerlijn, zodat elke collega – student, startend docent en ervaren docent – kan blijven groeien in het leraarsvak. Onze professionele cultuur stimuleert je om hierbij je eigen groeipad te vinden. Want net zoals elke leerling anders is, ben jij dat ook. De waarden van waaruit we werken, staan borg voor een warme en uitdagende leer- en werkomgeving.

9. Aspirant opleidingsschool ROC Arnhem & Achterhoek (ROC Rijn IJssel en Graafschap College)

Het partnerschap van de Opleidingsschool MBO Arnhem & Achterhoek leidt in gezamenlijkheid leren op en maakt gebruik van de grote diversiteit aan leerplekken voor de docent.

A&A leidt leraren op aansluitend op de bekwaamheidseisen voor docenten in opleiding. Binnen deze opleidingsschool wordt extra aandacht besteed aan het specifieke van het werken in het MBO.

De volgende vier pijlers staan centraal binnen onze opleidingsschool: Opleiden in diversiteit Zelfregulatie Verbinding van theorie aan de praktijk en de Onderzoekende houding.

10. Aspirant opleidingsschool ONmbo (ROC Nijmegen).

Spelen met de stof en het bedenken van nieuwe werkvormen. Een band opbouwen met studenten en oprecht in hen geïnteresseerd zijn. De lessen afstemmen op de beroepspraktijk waarvoor de mbo-student wordt opgeleid. Het zijn stuk voor stuk kwaliteiten die onmisbaar zijn bij een mbo-docent.

Lesgeven op een mbo is dan ook een vak apart. Het vraagt om een activerende beroepsgerichte didactiek, die studenten klaarstoomt voor de beroepspraktijk. Binnen de Opleidingsschool Nijmegen mbo (ONmbo) bereiden ROC Nijmegen en de HAN jou samen voor op dit dynamische vak.

ONmbo richt zich daarbij niet alleen op leraren in opleiding, maar begeleidt ook startende en zittende docenten op het ROC. Je bent immers als docent niet uitgeleerd zodra je een diploma op zak hebt. Of het nu gaat om de kwaliteit van het onderwijs, of om beroepsmatige en maatschappelijke ontwikkelingen: als leraar in het mbo blijf je een leven lang leren!

Bijlage 5. Feedforwardinstrumenten

FEEDFORWARDINSTRUMENT 1: VOORSTEL PRAKTIJKONDERZOEK

Dit feedforwardinstrument kan gebruikt worden als hulpmiddel om het onderzoek eindfase te begeleiden. In een beginfase van het onderzoeksproces kan het behulpzaam zijn om op onderstaande punten feedforward te geven aan de hand van een door een student ingeleverd of gepresenteerd product.

Richtlijn omvang voorstel: ongeveer 1000 woorden.

Naam student:

Studierichting (vak + vt/dt):

Studentnummer:

Namen begeleiders:

Datum waarop het voorstel is ingeleverd/gepresenteerd:

criterium	Beschrijving	Feedforward
Algemene feedforward criteria		
Beroepsethische gedragscodes voor praktijkonderzoek	De student gaat zorgvuldig om met personen en persoonlijke gegevens.	
Taaleisen	HBO-eindniveau: de student toont aan dat hij/zij een heldere schrijfstijl, correcte spelling en zinsbouw kan hanteleren. Zie voor de taaleisen eindniveau HBO het document van de commissie Meijerink, C1 (4F), bijlage 8 van de studiewijzer onderzoek eindfase.	
Bronvermeldingen	De wijze waarop verwezen wordt naar bronnen (in tekst en literatuurlijst) is volgens APA-richtlijnen ⁵ .	
Betrokkenheid vanuit de praktijk	Belanghebbenden uit de praktijk zijn betrokken bij het praktijkonderzoek.	

⁵ zie: <https://www.auteursrechten.nl/apa-richtlijnen> ('download publicatie')

Inhoudelijke criteria		
Onderzoekscon- text, praktijkvraag- stuk, voorlopig on- derzoeksdoel en voorlopige onder- zoeksvraag	De onderzoekscontext en het praktijk- vraagstuk zijn navolgbaar beschre- ven/gepresenteerd. Het voorlopige onderzoeksdoel en de voorlopige onderzoeksvra(a)g(en) zijn navolgbaar, samenhangend en een- duidelig verwoord.	
Verkenning type beroepsproduct(en)	Het wordt duidelijk welk type of welke typen beroepsproducten passen bij het praktijkvraagstuk	
Voorlopige be- schrijving van te gebruiken bronnen uit praktijk en theo- rie	Centrale begrippen worden waar al mogelijk gedefinieerd met behulp van theorie. Er is een voorlopige bronnenlijst.	
Ruimte voor overige feedforward/opmerkingen:		

FEEDFORWARDINSTRUMENT 2 PLAN PRAKTIJKONDERZOEK



Dit feedforwardinstrument kan gebruikt worden als hulpmiddel om het onderzoek eindfase te begeleiden. Tijdens het onderzoeksproces kan het behulpzaam zijn om op onderstaande punten feedforward te geven aan de hand van een door een student ingeleverd of gepresenteerd tussen product/plan.

Richtlijn omvang plan: ongeveer 2000 woorden

Naam student:

Studierichting (vak + vt/dt):

Studentnummer:

Namen begeleiders:

Datum waarop het plan is ingeleverd/gepresenteerd:

criterium	Beschrijving	Feedforward
Algemene feedforward criteria		
Beroepsethische gedragscodes voor praktijkonderzoek	De student gaat zorgvuldig om met personen en persoonlijke gegevens.	
Taaleisen	HBO-eindniveau: de student toont aan dat hij/zij een heldere schrijfstijl, correcte spelling en zinsbouw kan hanteren. Zie voor de taaleisen eindniveau HBO het document van de commissie Meijerink, C1 (4F), bijlage 8 van de studiewijzer onderzoek eindfase.	
Bronvermeldingen	De wijze waarop verwezen wordt naar bronnen (in tekst en literatuurlijst) is volgens APA-richtlijnen ⁶ .	
Betrokkenheid vanuit de praktijk	Belanghebbenden uit de praktijk zijn betrokken bij het praktijkonderzoek.	
Inhoudelijke criteria		
Beschrijving onderzoekscontext, praktijkvraagstuk, onderzoeksdoel en onderzoeksvraag	<ul style="list-style-type: none"> De onderzoekscontext en het praktijkvraagstuk zijn navolgbaar beschreven. Het onderzoeksdoel en de voorlopige onderzoeksvra(a)g(en) zijn navolgbaar, samenhangend en eenduidig beschreven en beargumenteerd.	

⁶ zie: <https://www.auteursrechten.nl/apa-richtlijnen> ('download publicatie')

Verantwoording type beroepsproduct(en)	<ul style="list-style-type: none"> • In dit plan wordt beschreven welk type of welke typen beroepsproducten gebruikt worden/ontworpen worden om een antwoord te geven op het praktijkvraagstuk • Voorgestelde vorm, inhoud en functionaliteit van het beroepsproduct zijn passend bij het praktijkvraagstuk 	
Beschrijving en onderbouwing praktijkvraagstuk vanuit theorie en praktijk	<ul style="list-style-type: none"> • Het praktijkvraagstuk is vanuit verschillende perspectieven vanuit de theorie en de lespraktijk beschreven en verhelderd. • Centrale begrippen zijn gedefinieerd met behulp van theorie. <p><i>Extra:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verschillende definities en perspectieven worden tegen elkaar afgewogen. 	
Beschrijving en onderbouwing gekozen onderzoeksmethoden en instrumenten	<ul style="list-style-type: none"> • De voorgestelde gebruikte methoden en instrumenten en wijze van dataverzameling zijn adequaat beschreven, verantwoord en passend om het praktijkvraagstuk te kunnen beantwoorden. • De voorgestelde onderzoeksgroep(en) is/zijn goed gekozen en beschreven. <p><i>Extra:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Methoden en/of instrumenten zijn gevarieerd, samenhangend en inventief. • De aandacht voor betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek is adequaat verwoord 	
Ruimte voor overige feedforward/opmerkingen:		

Bijlage 6. Format voorpagina verantwoordingsverslag en beroepsproduct(en)

logo school



Titel

Naam

e-mailadres

Studierichting (vak + voltijd of deeltijd)

Studentnummer

Naam school

Naam en e-mailadres begeleider en examinerator onderzoek school

Naam en e-mailadres begeleider en examinerator onderzoek ILS-HAN

Naam en e-mailadres studieloopbaanbegeleider

Inleverdatum

Bijlage 7. Procedures inleveren en beoordelen

Het onderzoek eindfase wordt beoordeeld op basis van een individuele schriftelijke verslaglegging (verantwoordingsverslag). Het beroepsproduct is eveneens individueel tot stand gekomen en kan schriftelijk worden vormgegeven maar ook op andere wijze. Beide producten kunnen gezamenlijk maar ook als twee of meer losse producten samen worden ingeleverd.

Het onderzoek eindfase wordt beoordeeld door gebruik te maken van de beoordelingsformulieren onderzoek eindfase E1 en E2 (zie bijlage 9). Het onderzoek eindfase wordt door twee examinatoren afzonderlijk beoordeeld.

Na het invullen van de formulieren doorlopen E1 en E2 een aantal stappen. In het stroomschema op pagina 30 staat beschreven welke stappen alle betrokkenen zetten.

De inleverdata hieronder zijn richtdata, het kan zo zijn dat jouw onderzoeksbegeleiders of opleiders andere afspraken met je maken over inlevermomenten.

Gelegenheid 1









Stap	Activiteit	Periode / deadline	Verantwoordelijke
1	De student levert via e-mail en de HAN inleverapp het onderzoek eindfase in bij E1 en E2.	19 april 2021 12.00 uur	Student
2	E1 en E2 beoordelen het onderzoek afzonderlijk en vullen formulier E1 en E2 in	Binnen 13 werkdagen	Examinator 1 en 2
3	E1 en E2 voeren overleg over de beoordeling	Binnen 15 werkdagen	Examinator 1 en 2

Gelegenheid 2 (indien van toepassing)

Stap	Activiteit	Periode / deadline	Verantwoordelijke
1	De student levert via e-mail en de HAN inleverapp het onderzoek eindfase in bij E1 en E2.	4 juni 2021 12.00 uur	Student
2	E1 en E2 beoordelen het onderzoek afzonderlijk en vullen formulier E1 en E2 in	Binnen 13 werkdagen	Examinator 1 en 2
3	E1 en E2 voeren overleg over de beoordeling	Binnen 15 werkdagen	Examinator 1 en 2

Stroomschema beoordeling

Op de volgende pagina staat een stroomschema van de stappen die doorlopen worden nadat zowel E1 als E2 het beoordelingsformulier hebben ingevuld en met elkaar in overleg zijn gegaan over het eindcijfer.

<p>Scenario 1 E1 en E2 komen tot overeenstemming over het eindoordeel en beoordelen het onderzoek eindfase met een 5,5 of hoger.</p> 	<p>E1 en E2 ondertekenen digitaal beiden formulier E1. E1 vult formulier E1 volledig in. E1 stuurt de volgende formulieren naar afstudeeronderzoek.ils@han.nl, de onderzoeksbegeleiders en naar de student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulier E1 inclusief verantwoording eindcijfer • Formulier E2 • Het onderzoek eindfase met bijlagen • E1 voert het cijfer in in Alluris 	<p>De onderzoeksbegeleider voert een gesprek met de student over de beoordeling.</p>		
<p>Scenario 2 E1 en E2 komen tot overeenstemming en beoordelen het onderzoek eindfase met een cijfer lager dan 5,5.</p> 	<p>E1 en E2 ondertekenen digitaal beiden formulier E1. E1 vult formulier E1 volledig in. E1 stuurt de volgende formulieren naar afstudeeronderzoek.ils@han.nl, de onderzoeksbegeleiders en naar de student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulier E1 inclusief verantwoording eindcijfer • Formulier E2 • Het onderzoek eindfase met bijlagen • E1 voert het eindcijfer in in Alluris 	<p>De onderzoeksbegeleider voert een gesprek met de student over de beoordeling.</p>		
<p>Scenario 3 E1 en E2 komen niet tot overeenstemming over het eindoordeel</p> 	<p>E1 en E2 ondertekenen beiden formulier E1. E1 stuurt vervolgens een e-mail met daarin de vraag om een advies (door E3) en de volgende formulieren naar afstudeeronderzoek.ils@han.nl:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulier E1 • Formulier E2 • Het onderzoek eindfase met bijlagen. 	<p>E3 voert binnen 5 werkdagen een beoordeling uit. E3 geeft een advies over de beoordeling. Dit advies is zwaarwegend en vormt de basis voor het eindoordeel door E1 en E2.</p> 	<p>E1 stuurt het door E1 en E2 ondertekende formulier E1, formulier E2 en het onderzoek eindfase naar de student, de begeleider(s) en naar afstudeeronderzoek.ils@han.nl en voert het cijfer in in Alluris.</p> 	<p>De onderzoeksbegeleider voert een gesprek met de student over de beoordeling.</p>

Toelichting werkwijze

- Elk onderzoek eindfase wordt beoordeeld door twee examinatoren (E1 en E2). De eerste examiner (E1) is de onafhankelijke examiner; de tweede examiner (E2) kan ook begeleider van betreffende onderzoek zijn. Onafhankelijke examiner E1 wil in dit geval zeggen dat de examiner geen begeleider is van de student. In het geval van beoordeling op een OS is er geen sprake van een onafhankelijke beoordelaar maar is E1 de onderzoeksbegeleider vanuit het ILS, E2 is de begeleider vanuit de OS.
- E1 en E2 beoordelen onafhankelijk van elkaar en gebruiken elk een eigen formulier. De formulieren staan op onderwijsonline en hebben de titel: beoordelingsformulier onderzoek eindfase E1 en beoordelingsformulier onderzoekenfase E2.
- Per criterium in het beoordelingsformulier worden punten toegekend. Toekenning van punten vindt plaats indien het onderdeel behorende bij het criterium aanwezig is. Ieder criterium wordt becijferd met gebruikmaking van hele cijfers in een range van 1 tot 5 punten (1, 2, 3, 4 of 5 punten).
- Beide examinatoren voeren, na individuele beoordeling, een beoordelaarsoverleg. De eerste examiner legt het resultaat vast in een kort verslag, in de hiervoor bestemde ruimte op het beoordelingsformulier E1. Dit verslag is beknopt geschreven en bevat de essentie van een eventuele discussie tussen de examinatoren. Dit verslag is uitgebreider van opzet indien de oordelen van beide examinatoren verder uiteen liggen. Uit het verslag moet blijken wat de doorslaggevendende argumenten zijn geweest bij de totstandkoming van het gezamenlijke oordeel.
- De student krijgt binnen 15 werkdagen een beoordeling of verneemt binnen 13 werkdagen dat er meer tijd voor de beoordeling nodig is. In dit laatste geval kan het zijn dat de uitslag maximaal 20 werkdagen in beslag neemt.
- E1 draagt zorg voor archivering van het onderzoek en de beoordelingen via afstudeeronderzoek.ils@han.nl

Wie zijn examinatoren en begeleiders?

- E1 (de eerste examiner) is een medewerker van de Academie Educatie van de HAN en door de examencommissie benoemd als examiner óf is een docent op een Opleidingsschool (OS) en door de examencommissie benoemd als examiner. E1 is onafhankelijk en dus niet ook de begeleider van het onderzoek geweest. Een uitzondering hierop is de situatie wanneer een student onderzoek doet op een OS. In dat geval is E1 de begeleider vanuit het ILS.
- E2 (de tweede examiner) is een medewerker van de Academie Educatie van de HAN en door de examencommissie benoemd als examiner óf is een docent op een Opleidingsschool (OS) en door de examencommissie benoemd als examiner. E2 is ook de begeleider van het onderzoek geweest.
- Zowel docenten op de Opleidingsscholen als binnen de Academie Educatie begeleiden en beoordelen studenten bij hun onderzoek.
- E3 wordt een expertbeoordelaar genoemd en is altijd een medewerker van de Academie Educatie van de HAN en door de examencommissie benoemd als examiner. Een expertbeoordelaar (E3) is niet als begeleider bij het betreffende onderzoek betrokken geweest.

Wanneer wordt een expertbeoordelaar (E3) ingeschakeld?

In de volgende gevallen is er sprake van de inzet van een expertbeoordelaar:

- Bij onderzoeken waar de twee examinatoren, ook na overleg, niet tot een eensluidend oordeel en eindcijfer kunnen komen.
- Bij onderzoeken die niet vallen onder de condities zoals bij voorgaand punt vermeld is het eveneens mogelijk om – indien gewenst – een expertbeoordelaar in te zetten voor een aanvullende beoordeling. Bijvoorbeeld bij een behoefte aan een extra controle/check (in geval van twijfel van de examinatoren over toekenning van het cijfer).

Aanvullende beoordeling

Van een aanvullende beoordeling is sprake als het eindcijfer niet eensluidend is of er twijfel of geen akkoord wordt uitgesproken naar aanleiding van de check op de beoordeling. Een aanvullende beoordeling vindt plaats op basis van het formulier beoordeling onderzoek eindfase.⁷ E3 verstrekt aan E1 en E2 een advies over het eindoordeel. E1 en E2 blijven samen verantwoordelijk voor de totstandkoming van het eindresultaat.

Het advies en/of het oordeel van E3 is zwaarwegend. Het ingevulde beoordelingsformulier wordt door E3 ter archivering gestuurd naar afstudeeronderzoek.ils@han.nl

Indien na het advies van E3 geen overeenstemming tussen E1 en E2 bereikt wordt, wordt door E1 de examencommissie om een bindend oordeel gevraagd. E1 stuurt een bericht aan de secretaris van de examencommissie (Examencommissie.ILS@han.nl).

Hoe worden de beoordelingsdocumenten verwerkt/geadministreerd?

- E1 is er verantwoordelijk voor dat de student en de begeleiders beide beoordelingsformulieren (zowel van E1 als van E2) krijgen, waarbij op formulier E1 de verantwoording van het eindcijfer is opgenomen en een handtekening staat van beide examinatoren.
- De reden dat de student beide beoordelingsformulieren (E1 en E2) krijgt, is om de student volledig inzicht te geven in de beoordeling.
- E1 dient uiteindelijk bij ieder onderzoek **drie** documenten in bij afstudeeronderzoek.ils@han.nl (tentamenbureau): de beide beoordelingsformulieren (E1 en E2) waarbij op E1 de verantwoording is opgenomen van het eindcijfer en de digitale handtekening van beide examinatoren en het onderzoek van de student inclusief bijlagen.
- Naamgeving documenten:
 - Beoordelingsformulier E1: AchternaamstudentVoorletterstudentBAE1K1.docx.
 - Beoordelingsformulier E2: AchternaamstudentVoorletterstudentBAE2K1.docx.
 - Onderzoek student: AchternaamstudentVoorlettersstudentBAPSK1.docx
 - Bij kans 2 wordt in alle drie de formulieren K2 toegevoegd in plaats van K1: AchternaamstudentVoorletterstudentBAE1K2.docx.

Deadlines/inlevermomenten

De student mag zijn onderzoek eindfase twee keer per studiejaar ter beoordeling inleveren. De richt-deadlines voor deze inlevermomenten zijn de volgende: 19 april 2021 en 4 juni 2021. Deze deadlines zijn gekozen omwille van (af)studeerbaarheid en werkbaarheid (planning beoordelingen door examinatoren). Het is aan de opleiding om andere inlevermomenten aan te bieden voor studenten die versnellen dan wel vertragen.

⁷ Hiervoor dient hetzelfde formulier als E2 gehanteerd te worden.

Bijlage 8. Omschrijving vereist taalniveau

De student op hbo-eindniveau:

	C1
Algemene omschrijving	<i>Kan heldere, goed gestructureerde teksten schrijven over ingewikkelde onderwerpen, waarin de relevante kwesties worden benadrukt en standpunten uitgebreid worden uitgewerkt en ondersteund met aanvullende punten, redenen en relevante voorbeelden, en afronden met een passende conclusie.</i>
Onderwerp	Kan teksten schrijven die betrekking hebben op zaken die buiten het eigen kennisgebied liggen en abstract en complex zijn met een specialistisch karakter.
Vocabulaire	Heeft een goede beheersing van een breed repertoire aan woorden en een goede beheersing van idiomatische uitdrukkingen en uitdrukkingen uit de schrijftaal.
Tekst-structuur	Kan duidelijke, goed gestructureerde teksten schrijven, die getuigen van een goede beheersing van ordeningspatronen, verbindingswoorden en cohesie bevorderende elementen. Kan een complexe gedachtegang goed en helder weergeven. Kan een aanvaardbaar betoog opstellen en voor zijn argumentatie de benodigde ondersteuning leveren.
Rekening houden met publiek	Kan verschillende registers hanteren en heeft geen moeite om het register aan te passen aan de situatie en het publiek. Kan schrijven in een persoonlijke stijl die past bij de beoogde lezer.
Doelgerichtheid	Kan verschillende schrijfdoelen hanteren en in een tekst combineren: informatie vragen en geven, mening geven, overtuigen, tot handelen aanzetten.
Grammaticale correctheid	Handhaaft consequent een hoge mate van grammaticale correctheid: fouten zijn zeldzaam en moeilijk aan te wijzen.
Spelling en interpunctie	Kent de spellingregels uit de appendix Taalverzorging ⁸ en past deze toe bij het spellen. Maakt vrijwel geen fouten op het gebied van spelling en interpunctie.

⁸ De appendix Taalverzorging is te vinden in het document 'Talige startcompetenties Hoger Onderwijs' op <http://www.taalbeleidhogeronderwijs.org/wp-content/uploads/2013/01/Talige-startcompetenties-Hoger-Onderwijs1.pdf>

Strategieën: plannen	<p>Kan een plan maken voor een schrijftaak, met daarin een inhoudsopgave en een aanduiding van publiek, doel en genre.</p> <p>Kan criteria formuleren waaraan zijn tekst moet voldoen.</p>
Strategieën: monitoren en herstellen	<p>Kan tijdens het schrijven bijhouden of hij zijn plan voor de schrijftaak nog volgt en of dit plan tot het gewenste resultaat leidt dan wel moet worden bijgesteld.</p> <p>Kan na het schrijven een commentaarronde organiseren en zijn tekst bijstellen op grond van het commentaar.</p>
Taalleerstrategieën	<p>Zet wat hij bij een schrijftaak heeft geleerd in bij een volgende schrijftaak of bij andere taaltaken.</p> <p>Is niet snel tevreden over het eigen schrijfproduct: oefent in begrijpelijk, origineel en scherp formuleren.</p> <p>Staat open voor opmerkingen over zijn aanpak van de schrijftaak en is bereid van deze feedback te leren.</p> <p>Gebruikt bij het schrijven bewust woorden die hij bij andere taaltaken heeft geleerd.</p> <p>Reflecteert op de vraag of zijn schrijfvaardigheid voldoet aan de eisen die gelden en zo niet, wat hij moet doen om zijn niveau te verhogen.</p>
Attitude	<p>Ziet het belang in van een goede taalbeheersing en zet zich ervoor in om door reflectie op zijn taalgebruik zijn niveau van taalbeheersing op een steeds hoger plan te brengen.</p> <p>Stelt zichzelf doelen en is niet snel tevreden.</p> <p>Geeft niet snel op als het uitvoeren van een taaltaak moeizaam gaat.</p>

Bron: <http://www.taalbeleidhogeronderwijs.org/wp-content/uploads/2013/01/Talige-startcompetenties-Hoger-Onderwijs1.pdf>

Bijlage 9. Beoordelingsformulieren E1 en E2



**Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Faculteit Educatie
Instituut voor Leraar en School**

**Beoordeling Onderzoek Eindfase 2020-2021 VT /
De Onderzoekende Leraar 2020-2021 DT**

Formulier E1 (examinator 1)

BEOORDELING ONDERZOEK EINDFASE / DE ONDERZOEKENDE LERAAR

DOELEN PRAKTIJKONDERZOEK

1. Het versterken van de onderzoekende houding, het vergroten van onderzoeksvaardigheden en het vergroten van de kennis over onderzoek om op basis van vakliteratuur en data uit de praktijk vragen te kunnen stellen en beantwoorden over de eigen lespraktijk (tezamen vormen deze elementen het onderzoekend vermogen).
2. Het vergroten van de kennis over een pedagogisch, didactisch of vakdidactisch onderwerp dat relevant is voor de eigen professionele ontwikkeling tot startbekwame leraar.
3. Het vergroten van het reflectievermogen op het eigen handelen als startbekwame leraar.

Het onderzoek levert kennis op voor zowel de student als de opleidingsschool in de vorm van beroepsproducten. De definitie van beroepsproduct is de volgende: beroepsproducten zijn diensten en producten die een leraar levert in zijn dagelijkse werk. Dit kan gaan om bijvoorbeeld een lessenreeks, een project, een toets, een adviesrapport, een coaching tool, rubric, leerdoelen voor een leerlijn, stappenplan, visiedocument, observatie-instrument, gespreksleidraad, etc. De beroepsproducten kunnen zowel (vak)didactisch als pedagogisch van aard zijn.

TOELICHTING BEOORDELINGSFORMULIER EN BEOORDELING

Studenten voeren hun praktijkonderzoek uit zoals omschreven in de studiewijzer en aangestuurd binnen de eigen opleiding van de student en/of de opleidingsschool waar de lio-stage wordt uitgevoerd.

Elke student wordt aan de hand van het onderstaande beoordelingsformulier individueel beoordeeld door twee examinatoren (voor een toelichting hierop: zie de studiewijzer). De student levert een schriftelijk verantwoordingsverslag in en het daarbij horende beroepsproduct⁹. Het beroepsproduct kan een schriftelijk product zijn, maar ook op andere wijze zijn vormgegeven.

Beide producten (het beroepsproduct en het verantwoordingsverslag) worden gezamenlijk beoordeeld en leiden tot één eindcijfer.

Het beoordelingsformulier bestaat uit vier onderdelen; een ontvankelijkheidseis, vijf knock-outcriteria en een rubric voor de beoordeling van het beroepsproduct en verantwoordingsverslag op negen verschillende criteria.

⁹ Dit kunnen ook meerdere beroepsproducten zijn.

BEOORDELINGSFORMULIER ONDERZOEK EINDFASE / DE ONDERZOEKENDE LERAAR E1

Naam student:

Studierichting (vak + vt/dt):

Studentnummer:

Naam 1^e examiner (E1):

Naam 2^e examiner (E2):

Datum waarop het werk is ingeleverd:

Kans/gelegenheid (K1 of K2):

ONTVANKELIJKHEIDSEIS

De ontvankelijkheidseis wordt gecheckt voorafgaande aan de beoordeling. Indien deze niet in orde is, kan de beoordeling worden gestaakt.

Het verantwoordingsverslag en het beroepsproduct zijn individueel tot stand gekomen en door middel van Ephorus gecontroleerd op plagiaat en de uitkomst is in orde¹⁰

In orde / niet in orde

KNOCK-OUT CRITERIA

Niet voldaan aan een of meerdere van de onderstaande knock-out criteria betekent automatisch een onvoldoende beoordeling.

Knock-out criteria	Beschrijving	Voldaan/ Niet voldaan	Toelichting
De ingeleverde producten zijn compleet	De student levert een compleet verantwoordingsverslag en een volledig beroepsproduct aan.		
Samenvatting (onderdeel van het verantwoordingsverslag)	De samenvatting beschrijft kort en bondig: <ul style="list-style-type: none">• het praktijkvraagstuk;• de onderzoekscontext en onderzoeksvraag;• het beroepsproduct;• de onderzoeksresultaten;• de conclusie.		
Beroepsethische gedragscodes voor praktijkonderzoek	De student gaat zorgvuldig om met personen en persoonlijke gegevens.		
Taaleisen	HBO-eindniveau: de student toont aan dat hij/zij een heldere schrijfstijl, correcte spelling en zinsbouw kan hanteren. Zie voor de taaleisen eindniveau HBO het document van de commissie Meijerink, C1 (4F), bijlage 8 van de studiewijzer.		
Bronvermeldingen	De wijze waarop verwezen wordt naar bronnen (in tekst en literatuurlijst) is volgens APA-richtlijnen ¹¹ .		

¹⁰ Bij 0-5% gelijkenis met andere bronnen is geen actie vereist; bij 5-20% aard van de gelijkenissen nagaan; bij >20% gelijkenis nader onderzoek door examencommissie vereist.

¹¹ zie: <https://www.auteursrechten.nl/apa-richtlijnen> ('download publicatie')

RUBRIC

BEOORDELING DEEL 1: BEROEPSPRODUCT¹² CRITERIUM 1-3

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score ¹³ 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
1. Inhoudelijke kwaliteit beroepsproduct	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is pedagogisch, didactisch en/of vakdidactisch correct. Ontwerpeisen/onderzoekresultaten uit theorie en praktijk zijn navolgbaar in het beroepsproduct verwerkt. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is pedagogisch, didactisch en/of vakdidactisch van hoge kwaliteit en/of vernieuwend. 	
Toelichting toegekende score¹⁴ criterium 1:				
2. Vorm en functionaliteit beroepsproduct	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct voldoet aan de normen, eisen en wensen die de beroepspraktijk en/of belanghebbenden eraan stellen. Het beroepsproduct is gebruiksklaar en direct toepasbaar in de eigen praktijk. Het beroepsproduct draagt bij aan de oplossing van het praktijkvraagstuk. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is zo uitgewerkt dat anderen er ook mee kunnen werken in de eigen lespraktijk. Het beroepsproduct is aantrekkelijk vormgegeven. 	
Toelichting toegekende score criterium 2:				
3. Betrokkenheid vanuit praktijk	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is zichtbaar tot stand gekomen in samenspraak met enkele (groepen) belanghebbenden. Het beroepsproduct is op passende wijze gedeeld. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is zichtbaar tot stand gekomen in samenspraak met alle (groepen) belanghebbenden. Belanghebbenden zijn actief betrokken bij het delen van het beroepsproduct. 	
Toelichting toegekende score criterium 3:				

¹² We spreken over één beroepsproduct maar het kunnen ook meerdere beroepsproducten zijn.

¹³ Er kunnen cijfers gegeven worden in de range 1 tot en met 5. Licht altijd toe hoe de score tot stand is gekomen.

BEOORDELING DEEL 2: VERANTWOORDINGSVERSLAG CRITERIUM 4-9

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
4. Beschrijving onderzoekscontext, praktijkvraagstuk, onderzoeksdoel en onderzoeksvraag	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> De onderzoekscontext en het praktijkvraagstuk zijn navolgbaar beschreven. Het onderzoeksdoel en de onderzoeksvra(a)g(en) zijn navolgbaar, samenhangend en eenduidig beschreven. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het onderzoeksdoel en de onderzoeksvraag zijn navolgbaar, samenhangend en eenduidig beschreven én beargumenteerd vanuit het praktijkvraagstuk en de onderzoekscontext. 	
Toelichting toegekende score criterium 4:				
5. Beschrijving en onderbouwing praktijkvraagstuk vanuit theorie en praktijk	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het praktijkvraagstuk is vanuit verschillende perspectieven vanuit de theorie en de lespraktijk beschreven en verhelderd. Centrale begrippen zijn gedefinieerd met behulp van theorie. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Verschillende definities en perspectieven worden tegen elkaar afgewogen. Gebruikte bronnen zijn divers en geven een meer dan voldoende overzicht van het praktijkvraagstuk. 	
Toelichting toegekende score criterium 5:				
6. Beschrijving en onderbouwing gekozen onderzoeksmethoden en instrumenten	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> De gebruikte methoden en instrumenten en wijze van dataverzameling zijn adequaat beschreven, verantwoord en passend om het praktijkvraagstuk te kunnen beantwoorden. De onderzoeksgroep(en) is/zijn goed gekozen en beschreven. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Methoden en/of instrumenten zijn gevarieerd, samenhangend en inventief. De aandacht voor betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek is adequaat verwoord. 	
Toelichting toegekende score criterium 6:				

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
7. Analyse en weergave van onderzoeksresultaten	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> De wijze van data-analyse is transparant, navolgbaar, systematisch en passend om het praktijkvraagstuk te kunnen beantwoorden. De onderzoeksresultaten worden correct weergegeven en toegelicht, op een manier die past bij de verzamelde data en analyse. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> De onderzoeksresultaten worden overzichtelijk weergegeven en toegelicht. Er is aandacht voor opvallende resultaten. 	
Toelichting toegekende score criterium 7:				
8. Conclusie en discussie	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> Conclusies vloeien logisch voort uit de resultaten en er wordt een antwoord op het praktijkvraagstuk geformuleerd. De reikwijdte en beperkingen van het onderzoek en het beroepsproduct worden in de discussie besproken. Er worden aanbevelingen gedaan voor de praktijk. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Validiteit en betrouwbaarheid van de resultaten worden betrokken in de conclusie en/of discussie. Resultaten worden overtuigend in verband gebracht met elkaar en met relevante en actuele bronnen uit de theorie en kenmerken van de lespraktijk. Er worden aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek. 	
Toelichting toegekende score criterium 8:				

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
9.Reflectie- vermogen en onderzoekende houding	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> De student heeft aantoonbaar kritisch gereflecteerd op het verloop van het onderzoekstraject in relatie tot het eigen handelen en maakt hierin de eigen ontwikkeling en zijn/haar visie op onderzoek en onderwijs zichtbaar. De student bespreekt de waarde van het beroepsproduct voor de lespraktijk in het licht van de eigen professionele en persoonlijke ontwikkeling en de ontwikkeling van het team en betreft hierin het verloop van het onderzoekstraject. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> De student maakt de eigen professionele ontwikkeling overtuigend zichtbaar als het gaat om zijn/haar onderzoekende houding. De student heeft nieuwsgierigheid, eigen initiatief en zelfstandigheid getoond in planning, opzet, uitvoering en rapportage van het onderzoek. 	
Toelichting toegekende score criterium 9:				
TOTAAL AANTAL PUNTEN CRITERIA 1-9				

Cijferbepaling:

- De ontvankelijkheidseis is niet in orde en/of er is niet voldaan aan één of meerdere knock-out criteria: onvoldoende, eindcijfer 1.
- De ontvankelijkheidseis is in orde, de knock-out criteria zijn voldaan: het eindcijfer wordt berekend door alle toegekende punten (beroepsproduct en verantwoordingsverslag) bij elkaar op te tellen. Maximaal te behalen punten: 45. Er zijn 9 criteria waarop elk minimaal 1 en maximaal 5 punten te halen zijn. Cesuur: 27 punten zijn nodig voor een voldoende beoordeling met het cijfer 5,5. Zie de tabel hieronder voor de cijfertoe-kening op basis van het aantal behaalde punten.

Totaal aantal punten behaald:

Cijfer:

Punten	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27
Cijfer	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5

Punten	28-29	30-31	32-33	34-35	36-37	38-39	40-41	42-43	44-45
Cijfer	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Ruimte voor toelichting:

Verantwoording totstandkoming eindcijfer (alleen formulier examiner1)¹⁵:

Datum en handtekening Examiner 1

Datum en handtekening Examiner 2

Eindcijfer:

¹⁵ Indien E1 en E2 tot een verschillend oordeel zijn gekomen, wordt hieronder beknopt schriftelijk toegelicht waarom en hoe gekozen is voor het gezamenlijke eindcijfer zoals weergegeven rechtsonder op het formulier. Hierbij hoort in ieder geval een toelichting op de criteria waarop verschillende oordelen zijn geveld en de gezamenlijke beslissing die vervolgens is genomen. In deze verantwoording dient duidelijk te worden wat doorslaggevende argumenten zijn geweest bij de totstandkoming van het eindoordeel.



**HAN_ UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES**

**Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Faculteit Educatie
Instituut voor Leraar en School**

**Beoordeling
Onderzoek Eindfase 2020-2021 VT /
De Onderzoekende Leraar 2020-2021 DT**

Formulier E2 (examinator 2)

BEOORDELING ONDERZOEK EINDFASE / DE ONDERZOEKENDE LERAAR

DOELEN PRAKTIJKONDERZOEK

1. Het versterken van de onderzoekende houding, het vergroten van onderzoeksvaardigheden en het vergroten van de kennis over onderzoek om op basis van vakliteratuur en data uit de praktijk vragen te kunnen stellen en beantwoorden over de eigen lespraktijk (tezamen vormen deze elementen het onderzoekend vermogen).
2. Het vergroten van de kennis over een pedagogisch, didactisch of vakdidactisch onderwerp dat relevant is voor de eigen professionele ontwikkeling tot startbekwame leraar.
3. Het vergroten van het reflectievermogen op het eigen handelen als startbekwame leraar.

Het onderzoek levert kennis op voor zowel de student als de opleidingsschool in de vorm van beroepsproducten. De definitie van beroepsproduct is de volgende: beroepsproducten zijn diensten en producten die een leraar levert in zijn dagelijkse werk. Dit kan gaan om bijvoorbeeld een lessenreeks, een project, een toets, een adviesrapport, een coaching tool, rubric, leerdoelen voor een leerlijn, stappenplan, visiedocument, observatie-instrument, gespreksleidraad, etc. De beroepsproducten kunnen zowel (vak)didactisch als pedagogisch van aard zijn.

TOELICHTING BEOORDELINGSFORMULIER EN BEOORDELING

Studenten voeren hun praktijkonderzoek uit zoals omschreven in de studiewijzer en aangestuurd binnen de eigen opleiding van de student en/of de opleidingsschool waar de lio-stage wordt uitgevoerd.

Elke student wordt aan de hand van het onderstaande beoordelingsformulier individueel beoordeeld door twee examinatoren (voor een toelichting hierop: zie de studiewijzer). De student levert een schriftelijk verantwoordingsverslag in en het daarbij horende beroepsproduct¹⁶. Het beroepsproduct kan een schriftelijk product zijn, maar ook op andere wijze zijn vormgegeven.

Beide producten (het beroepsproduct en het verantwoordingsverslag) worden gezamenlijk beoordeeld en leiden tot één eindcijfer.

Het beoordelingsformulier bestaat uit vier onderdelen; een ontvankelijkheidseis, vijf knock-outcriteria en een rubric voor de beoordeling van het beroepsproduct en verantwoordingsverslag op negen verschillende criteria.

¹⁶ Dit kunnen ook meerdere beroepsproducten zijn.

BEOORDELINGSFORMULIER ONDERZOEK EINDFASE / DE ONDERZOEKENDE LERAAR E2

Naam student:

Studierichting (vak + vt/dt):

Studentnummer:

Naam 1^e examiner (E1):

Naam 2^e examiner (E2):

Datum waarop het werk is ingeleverd:

Kans/gelegenheid (K1 of K2):

ONTVANKELIJKHEIDSEIS

De ontvankelijkheidseis wordt gecheckt voorafgaande aan de beoordeling. Indien deze niet in orde is, kan de beoordeling worden gestaakt

Het verantwoordingsverslag en het beroepsproduct zijn individueel tot stand gekomen en door middel van Ephorus gecontroleerd op plagiaat en de uitkomst is in orde¹⁷

In orde / niet in orde

KNOCK-OUT CRITERIA

Niet voldaan aan een of meerdere van de onderstaande knock-out criteria betekent automatisch een onvoldoende beoordeling.

Knock-out criteria	Beschrijving	Voldaan/ Niet voldaan	Toelichting
De ingeleverde producten zijn compleet	De student levert een compleet verantwoordingsverslag en een volledig beroepsproduct aan.		
Samenvatting (onderdeel van het verantwoordingsverslag)	De samenvatting beschrijft kort en bondig: <ul style="list-style-type: none">• het praktijkvraagstuk;• de onderzoekscontext en onderzoeksvraag;• het beroepsproduct;• de onderzoeksresultaten;• de conclusie.		
Beroepsethische gedragscodes voor praktijkonderzoek	De student gaat zorgvuldig om met personen en persoonlijke gegevens.		
Taaleisen	HBO-eindniveau: de student toont aan dat hij/zij een heldere schrijfstijl, correcte spelling en zinsbouw kan hanteren. Zie voor de taaleisen eindniveau HBO het document van de commissie Meijerink, C1 (4F), bijlage 8 van de studiewijzer.		
Bronvermeldingen	De wijze waarop verwezen wordt naar bronnen (in tekst en literatuurlijst) is volgens APA-richtlijnen ¹⁸ .		

¹⁷ Bij 0-5% gelijkenis met andere bronnen is geen actie vereist; bij 5-20% aard van de gelijkenissen nagaan; bij >20% gelijkenis nader onderzoek door examencommissie vereist.

¹⁸ zie: <https://www.auteursrechten.nl/apa-richtlijnen> ('download publicatie')

RUBRIC

BEOORDELING DEEL 1: BEROEPSPRODUCT¹⁹ CRITERIUM 1-3

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score ²⁰ 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
1. Inhoudelijke kwaliteit beroepsproduct	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is pedagogisch, didactisch en/of vakdidactisch correct. Ontwerpeisen/onderzoekresultaten uit theorie en praktijk zijn navolgbaar in het beroepsproduct verwerkt. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is pedagogisch, didactisch en/of vakdidactisch van hoge kwaliteit en/of vernieuwend. 	
Toelichting toegekende score²¹ criterium 1:				
2. Vorm en functionaliteit beroepsproduct	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct voldoet aan de normen, eisen en wensen die de beroepspraktijk en/of belanghebbenden eraan stellen. Het beroepsproduct is gebruiksklaar en direct toepasbaar in de eigen praktijk. Het beroepsproduct draagt bij aan de oplossing van het praktijkvraagstuk. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is zo uitgewerkt dat anderen er ook mee kunnen werken in de eigen lespraktijk. Het beroepsproduct is aantrekkelijk vormgegeven. 	
Toelichting toegekende score criterium 2:				
3. Betrokkenheid vanuit praktijk	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is zichtbaar tot stand gekomen in samenspraak met enkele (groepen) belanghebbenden. Het beroepsproduct is op passende wijze gedeeld. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Het beroepsproduct is zichtbaar tot stand gekomen in samenspraak met alle (groepen) belanghebbenden. Belanghebbenden zijn actief betrokken bij het delen van het beroepsproduct. 	
Toelichting toegekende score criterium 3:				

¹⁹ We spreken over één beroepsproduct maar het kunnen ook meerdere beroepsproducten zijn.

²⁰ Er kunnen cijfers gegeven worden in de range 1 tot en met 5. Licht altijd toe hoe de score tot stand is gekomen.

BEOORDELING DEEL 2: VERANTWOORDINGSVERSLAG CRITERIUM 4-9

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
4. Beschrijving onderzoekscontext, praktijkvraagstuk, onderzoeksdoel en onderzoeksvraag	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> • De onderzoekscontext en het praktijkvraagstuk zijn navolgbaar beschreven. • Het onderzoeksdoel en de onderzoeksvra(a)g(en) zijn navolgbaar, samenhangend en eenduidig beschreven. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> • Het onderzoeksdoel en de onderzoeksvraag zijn navolgbaar, samenhangend en eenduidig beschreven én beargumenteerd vanuit het praktijkvraagstuk en de onderzoekscontext. 	
Toelichting toegekende score criterium 4:				
5. Beschrijving en onderbouwing praktijkvraagstuk vanuit theorie en praktijk	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende.	<ul style="list-style-type: none"> • Het praktijkvraagstuk is vanuit verschillende perspectieven vanuit de theorie en de lespraktijk beschreven en verhelderd. • Centrale begrippen zijn gedefinieerd met behulp van theorie. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> • Verschillende definities en perspectieven worden tegen elkaar afgewogen. • Gebruikte bronnen zijn divers en geven een meer dan voldoende overzicht van het praktijkvraagstuk. 	
Toelichting toegekende score criterium 5:				
6. Beschrijving en onderbouwing gekozen onderzoeksmethoden en instrumenten	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> • De gebruikte methoden en instrumenten en wijze van dataverzameling zijn adequaat beschreven, verantwoord en passend om het praktijkvraagstuk te kunnen beantwoorden. • De onderzoeksgroep(en) is/zijn goed gekozen en beschreven. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> • Methoden en/of instrumenten zijn gevarieerd, samenhangend en inventief. • De aandacht voor betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek is adequaat verwoord. 	
Toelichting toegekende score criterium 6:				

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
7. Analyse en weergave van onderzoeksresultaten	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> De wijze van data-analyse is transparant, navolgbaar, systematisch en passend om het praktijkvraagstuk te kunnen beantwoorden. De onderzoeksresultaten worden correct weergegeven en toegelicht, op een manier die past bij de verzamelde data en analyse. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> De onderzoeksresultaten worden overzichtelijk weergegeven en toegelicht. Er is aandacht voor opvallende resultaten. 	
Toelichting toegekende score criterium 7:				
8. Conclusie en discussie	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> Conclusies vloeien logisch voort uit de resultaten en er wordt een antwoord op het praktijkvraagstuk geformuleerd. De reikwijdte en beperkingen van het onderzoek en het beroepsproduct worden in de discussie besproken. Er worden aanbevelingen gedaan voor de praktijk. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> Validiteit en betrouwbaarheid van de resultaten worden betrokken in de conclusie en/of discussie. Resultaten worden overtuigend in verband gebracht met elkaar en met relevante en actuele bronnen uit de theorie en kenmerken van de lespraktijk. Er worden aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek. 	
Toelichting toegekende score criterium 8:				

CRITERIUM	ONVOLDOENDE	VOLDOENDE	GOED	Score 1=onvoldoende 3=voldoende 5=goed
9.Reflectie- vermogen en onderzoekende houding	Voldoet niet aan de eisen beschreven in de kolom voldoende	<ul style="list-style-type: none"> De student heeft aantoonbaar kritisch gereflecteerd op het verloop van het onderzoekstraject in relatie tot het eigen handelen en maakt hierin de eigen ontwikkeling en zijn/haar visie op onderzoek en onderwijs zichtbaar. De student bespreekt de waarde van het beroepsproduct voor de lespraktijk in het licht van de eigen professionele en persoonlijke ontwikkeling en de ontwikkeling van het team en betreft hierin het verloop van het onderzoekstraject. 	Voldoende + <ul style="list-style-type: none"> De student maakt de eigen professionele ontwikkeling overtuigend zichtbaar als het gaat om zijn/haar onderzoekende houding. De student heeft nieuwsgierigheid, eigen initiatief en zelfstandigheid getoond in planning, opzet, uitvoering en rapportage van het onderzoek. 	
Toelichting toegekende score criterium 9:				
TOTAAL AANTAL PUNTEN CRITERIA 1-9				

Cijferbepaling:

- De ontvankelijkheidseis is niet in orde en/of er is niet voldaan aan één of meerdere knock-out criteria: onvoldoende, eindcijfer 1.
- De ontvankelijkheidseis is in orde, de knock-out criteria zijn voldaan: het eindcijfer wordt berekend door alle toegekende punten (beroepsproduct en verantwoordingsverslag) bij elkaar op te tellen. Maximaal te behalen punten: 45. Er zijn 9 criteria waarop elk minimaal 1 en maximaal 5 punten te halen zijn. Cesuur: 27 punten zijn nodig voor een voldoende beoordeling met het cijfer 5,5. Zie de tabel hieronder voor de cijfertoe-kening op basis van het aantal behaalde punten.

Totaal aantal punten behaald:

Cijfer:

Punten	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27
Cijfer	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5

Punten	28-29	30-31	32-33	34-35	36-37	38-39	40-41	42-43	44-45
Cijfer	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Ruimte voor toelichting:

Handtekening en datum E2:

Eindcijfer: